Catalogue no. 81-595-MIE — No. 006
ISSN: 1704-8885
ISBN: 0-662-34495-2

Research Paper

Education, skills and learning – Research papers

Who goes to post-secondary education and when: pathways chosen by 20 year-olds

by Joanna Tomkowicz and Tracey Bushnik

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics Division
2001 Main Building, Ottawa, K1A 0T6
Telephone: 1 800 307-3382 Fax: 1 613 951-9040

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.

Statistics Canada Statistique Canada

Canada

Education, skills and learning

Research papers

Who goes to post-secondary education and when: pathways chosen by 20 year-olds

Joanna Tomkowicz and Tracey Bushnik
Statistics Canada

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 2003

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Licence Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

July 2003

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

Frequency: Irregular

ISSN 1704-8885
ISBN 0-662-34495-2

Ottawa

La version française de cette publication est disponible sur demande (nº 81-595-MIF2003006 au catalogue).

Statistics Canada

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.

How to obtain more information

Specific inquiries about this product and related statistics or services should be directed to: Client Services, Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (telephone: (613) 951-7608; toll free at 1 800 307-3382; by fax at (613) 951-9040; or e-mail: educationstats@statcan.ca).

For information on the wide range of data available from Statistics Canada, you can contact us by calling one of our toll-free numbers. You can also contact us by e-mail or by visiting our Web site.

National inquiries line	1 800 263-1136
National telecommunications device for the hearing impaired	1 800 363-7629
E-mail inquiries	infostats@statcan.ca
Web site	www.statcan.ca

Ordering information

This product, Catalogue No. 81-595-MIE2003006, is available on the Internet for free. Users can obtain single issues at: http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/studiesfree.cgi.

Standards of service to the public

Statistics Canada is committed to serving its clients in a prompt, reliable and courteous manner and in the official language of their choice. To this end, the Agency has developed standards of service which its employees observe in serving its clients. To obtain a copy of these service standards, please contact Statistics Canada toll free at 1 800 263-1136.

105-03913/

Acknowledgements

The authors wish to thank all those involved in the development and production of the Youth in Transition Survey at Statistics Canada and Human Resources Development Canada.

The assistance of many people was invaluable to the production of this research paper. Our thanks go to Lynn Barr-Telford and the analytical team in the Analysis and Dissemination Section in the Centre for Education Statistics, Ruth Martin and the analytical team in Special Surveys Division, and Yves Lafortune and Owen Philips in Social Survey Methods Division. We would also like to acknowledge Greg Parsons in the Centre for Education Statistics for his assistance with the literature review. A special thank you is extended to Danielle Baum for her indispensable help in preparing the manuscript for publication.

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing co-operative effort involving Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued co-operation and good will.

Table of Contents

1.	Executive summary	5
2.	Introduction	6
3.	Purpose of the study	7
4.	Three pathways	9
	4a. A comparison of delayers and right-awayers	9
	4b. A comparison of no-goers and right-awayers	10
5.	The effect of selected factors on the odds of delaying or not enrolling in a post-secondary program	12
	5a. Province, level of social engagement in high school, and financing factors were related to delayed enrolment	12
	5b. Personal, family background, and school-related factors were related to non-enrolment in post-secondary education	13
6.	Discussion and conclusion	15
Appendix A		17
Definitions and Concepts		17
	I. Selection of study participants	17
	II. Variables included in the analysis	18
Appendix B		22
	Tables	22
Appendix C		28
	Analytical Methodology	28
References		32
Research Papers Cumulative Index		34

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

1. Executive summary

This study uses data from the Youth in Transition Survey (YITS) to identify three pathways taken by high school graduates by the age of 20 and to examine the factors related to the choice of one pathway versus another. The three pathways are: participation in post-secondary education right after high school, delayed post-secondary participation, and non-participation in post-secondary education. The young people who took these pathways are referred to as right-awayers, delayers and no-goers, respectively.

A comparison of right-awayers and delayers revealed that the two groups differed with respect to certain demographic, school-related and post-secondary financing factors. Among these factors were province of residence, identification and involvement in the social and academic aspects of school, overall grade average, participation in part-time work during high school, and scholarships received for funding post-secondary education. When the factors were included in an analysis to determine how each predicted that someone might be a delayer instead of a right-awayer, the study found that living in Newfoundland and Labrador, Manitoba or Alberta, not being socially involved in school, and not receiving a scholarship or grant predicted delayed post-secondary education enrolment.

The comparison of right-awayers and no-goers found that these two groups differed regarding demographic, family-related and school-related factors. Some of these factors included gender, having a child, province of residence, parents' highest level of education and their feelings about the importance of post-secondary education, overall grade average, and participation in part-time work during high school. These factors were then included in the analysis to evaluate how each predicted that someone might be a no-goer rather than a right-awayer. It was found that many of them, particularly having a child, having parents with lower levels of education, and having a low overall grade average, predicted non-enrolment in a post-secondary program.

This study of pathways represents a first look at the transition from high school. Subsequent analysis using additional cycles of data over different points in time will allow for a deeper understanding of this transition and its various outcomes.

2. Introduction

The benefits of investing in a post-secondary education have been well documented. In the age of increased globalization and international competition, both the public and private sectors are looking to maximize the potential skills and abilities of individuals. Moving directly to a post-secondary program from secondary school, completing it within the expected time frame, and moving into a career related to one's field of study is believed by some to result in the greatest social, economic, and personal returns from post-secondary education attendance (Hearn, 1992; Henchey, 1998). Many students adhere to this "traditional" post-secondary enrolment pattern. However, many students follow alternative pathways, two of which are delayed entry into a post-secondary program, and not pursuing a post-secondary education at all (Hearn, 1992; Carroll, 1989; Henchey, 1998; Looker, 2001).

Previous research has shown that high school graduates who delay their post-secondary education have certain characteristics that differentiate them from high school graduates who enroll in a post-secondary institution immediately after high school. For example, Hearn (1987, 1992) and Eagle and Schmitt (1990) found that high school graduates who delay their post-secondary education were more likely to be male, to come from lower socio-economic status families, to be enrolled in a non-academic high school program, and to have lower tested ability and lower school grades. Perceived lack of financial support (Government of Newfoundland and Labrador, 1998; Frost, 1980; Erickson, Kimmel, Murphy, & Newcomer, 1976) and indecision about career were also found to be factors that cause delay (Government of Newfoundland and Labrador, 1998).

Young adults who decide not to pursue a post-secondary education at all have been found to be different from those who enroll in a post-secondary program. Several studies have shown that males, rural youth, and Aboriginal youth were more likely to decide not to pursue a post-secondary education (Butlin, 1999; Clift et al., 1997; University of Alberta, 2001; Sarkar & Stallard, 1997). Low parental income, low parental education, and coming from a single parent family were also found to be relevant factors in not pursuing a post-secondary education (Butlin, 1999; Government of Newfoundland and Labrador, 1998; Lowe & Krahn, 2000; University of Alberta, 2001). And, non-academic high school stream and low academic performance have been identified as characteristics of individuals who were less likely to pursue post-secondary education (Andres & Krahn, 1999; Butlin, 1999; Looker, 1994; Perron, 1996).

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

What is YITS?

The Youth in Transition Survey (YITS) is a new Canadian longitudinal survey sponsored by Human Resources Development Canada and designed to examine the major transitions in young people's lives, particularly with respect to education, training and work. Survey results provide a deeper understanding of the nature and causes of challenges young people face as they manage these transitions. The survey will help support policy planning and decision making that addresses these problems.

YITS will enable analysis of key transitions in the lives of youth, such as the transition from high school to post-secondary education and from schooling to the labour market. The factors that determine high school completion are examined, as well as the effects of school experiences on educational and occupational outcomes, and the contribution of work experience programs, part-time jobs, and volunteer activities. To collect this information, current plans are to survey the same group of young people every two years, over a period of several years. The first survey cycle of YITS took place in early 2000 and the second cycle followed in 2002.

Two different age groups are participating in YITS, the 18- to 20-year-old cohort, and the 15-year-old cohort who also participated in the Programme for International Student Assessment (PISA). Results for the 18- to 20-year-old cohort can be found in *At a Crossroads: First results for the 18 to 20-year-old cohort of the Youth in Transition Survey* (81-591-XIE, free). Results for the 15-year-old cohort can be found in *Measuring up: the Performance of Canada's youth in reading, mathematics, and science – OECD PISA Study – First results for Canadians aged 15* (81-590-XIE, free). These reports are available through the Internet at www.statcan.ca.

3. Purpose of the study

The purpose of this study is to provide some insight into the demographic, family-related, school-related, and financing factors that may be associated with a young person's choice of an 'alternative' pathway versus 'traditional' pathway to post-secondary education. In other words, what might predict delaying post-secondary attendance versus going right after high school? And what might predict not continuing on to post-secondary at all? To answer these questions, three groups of high school graduates from the Youth in Transition Survey (YITS) data of 18 to 20-year-olds collected in 2000 were examined: 20 year-old 'right-awayers', 20 year-old 'delayers' and 20 year-old 'no-goers' (see box below).

What is a right-awayer, a delayer and a no-goer?

A *right-awayer* is high school graduate who enrolled in a post-secondary program within 12 months of graduating from high school.

A *delayer* is a high school graduate who delayed his/her enrolment in a post-secondary program by more than 12 months after high school graduation.

A *no-goer* is a high school graduate who had been out of high school for more than 12 months and had not yet enrolled in a post-secondary program.

Only those respondents who were 20 years of age at the time of interview were included in these three groups. The age of 20 was selected because it was the one age at which all respondents, regardless of province, had the highest likelihood of being out of high school for at least 12 months, thus allowing for an equal opportunity to fall into any one of the three categories. For a more detailed explanation of the categorization process, please see part I of Appendix A.

Of the study's sample, 62% were right-awayers, 20% were delayers and 18% were no-goers.

Because the respondents included in this study were relatively young and as such could not have been out of high school for a long time, this research study was designed to provide a foundation for further research on the issue of delaying or not going to post-secondary rather than to fully explain the factors associated with these two events. As a longitudinal survey, the YITS will provide more information about these respondents in the next cycles that in turn will help to better explain the factors associated with longer delay of post-secondary education or non-enrolment in post-secondary by a much older age.

For the purpose of this study, a postsecondary program was defined as any formal educational program above high school that would take 3 or more months to complete and would end with the awarding of a diploma, certificate, or degree above the high school level. In the YITS such programs include those offered at: a university, a university college (that may grant a university degree), a community college or CEGEP, a publicly-funded technical institute or a trade/vocational school, a private business school, a private training institute, a Quebec secondary school or school board, or another school above high school.

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

4. Three pathways

Presented below are comparisons of the alternative pathway takers – 'the delayers' and 'the no-goers' – with the reference group, 'the right-awayers'. Only significant differences are discussed. Each characteristic is defined in part II of Appendix A, and all comparisons can be found in Table B1 in Appendix B.

4a. A comparison of delayers and right-awayers

Several basic characteristics were considered to compare delayers and the right-awayers, but only a few significant differences were observed. Provincially, Newfoundland and Labrador had the highest proportion of delayers (31%). The smallest proportions of delayers, on the other hand, were in Nova Scotia (15%), New Brunswick (16%), and Quebec and Saskatchewan (17%). With respect to language, a significantly higher proportion of delayers as compared to right-awayers spoke English as their mother tongue (70% versus 57%).

The highest proportion of delayers was in Newfoundland and Labrador

Regarding high school experience, delayers were not as engaged in school as right-awayers, either academically or socially (see box). Also, delayers tended to have lower marks in high school. While only about 37% of delayers reported having a high school average over 80%, over half of right-awayers reported such an average. A smaller proportion of delayers reported having all friends planning to attend a post-secondary institution as compared to right-awayers (32% versus 41%).

Delayers were less academically and socially engaged in their last year in high school compared to right-awayers

What is academic and social engagement?

Academic engagement refers to a student's identification with and behavioural involvement in the academic aspects of school including their dealings with teachers, curriculum and school governance.

Social engagement refers to a student's identification with and involvement in the social aspects of school life. Social aspects of school life include informal, out-of-classroom interests and activities associated with school such as students' relationships with peers and their extracurricular activities.

A higher proportion of delayers worked at a job for pay during their last year of high school, and also worked longer hours; approximately 20% of delayers reported working 20 to 30 hours a week, while only 12% of right-awayers did so. Also, fewer delayers did not work at all during high school.

Post-secondary financing factors appeared to differentiate the delayers from the right-awayers. A smaller proportion of delayers received scholarships, awards, or prizes (21% versus 33%) compared to right-awayers.

Fewer delayers received money from scholarships

4b. A comparison of no-goers and right-awayers

The patterns of differences between no-goers and right-awayers were in several instances comparable to those observed for delayers and right-awayers, however the magnitude and the significance of the differences varied.

More no-goers were male as compared to right-awayers

There were several individual characteristics that differentiated no-goers from right-awayers. A higher proportion of no-goers were male (58% versus 45%) compared to right-awayers. A much higher proportion of no-goers had learned English as their mother tongue (80% versus 57%). Fewer no-goers were from a visible minority group.

A higher proportion of no-goers had a dependent child as compared to right-awayers

The incidence of marriage and children appeared to be related to post-secondary attendance. Overall, twice the proportion of no-goers compared to right-awayers (12% versus 6%) was married. However, when genders were considered separately, this relationship held for females only as more than twice as many no-goer females were married as compared to female right-awayers. Three times the proportion of no-goers reported having children (6% versus 2%) as compared to right-awayers. When gender was looked at separately, over twice as many female no-goers stated that they had children and four times the proportion of male no-goers reported having dependants.

Although the majority of both right-awayers and no-goers lived in an urban area, a higher proportion of no-goers compared to right-awayers lived in a rural community (25% versus 17%). The provinces with the highest rate of no-goers (approximately 30%) were Prince Edward Island, Saskatchewan, Alberta and British Columbia, whereas Quebec had the lowest rate at 6%.

Parents' education was related to non-enrolment in post-secondary education

A much smaller proportion of no-goers had a parent with a university degree (14%) as compared to right-awayers (36%). With respect to family background, it was observed that a higher proportion of no-goers had three or more siblings (29%) as compared to right-awayers (18%). Also, a higher proportion of no-goers reported less favourable parental influences regarding furthering their education past high school. Where less than 50% of no-goers reported that their parents thought continuing education after high school was very important, about 80% of right-awayers reported the same.

No-goers were less involved in school and worked more hours for pay in their last year of high school compared to right-awayers

When considering high school experience, no-goers tended to be less academically and socially engaged in school. Nineteen percent of no-goers were not very academically engaged as compared to 8% of right-awayers, and 15% of no-goers were not very socially engaged as compared to 9% of right-awayers. No-goers had lower marks. Only about 21% of them reported having a grade average over 80% while about 54% of right-awayers reported such an average. Further, where 17% of no-goers reported that few or none of their friends planned on furthering their education after high school, 6% of right-awayers reported this. And, a lower proportion of no-goers attended a private high school.

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

It is possible that during the last year in high school no-goers may have been thinking more in terms of entering the labour force rather than continuing on to post-secondary. A higher proportion of them had taken a course in career planning and an even higher proportion had taken a course that allowed them to spend some time with an employer as compared to the right-awayers. Further, a higher proportion of no-goers compared to right-awayers had worked at a job for pay during their last year of high school, and twice the proportion worked more than 20 hours per week as compared to right-awayers.

Substance use was not frequent for either group during the last year of high school, but a higher proportion of no-goers than right-awayers used marijuana or hash more than once a week. Similarly, a higher proportion of no-goers drank alcoholic beverages more than once a week.

5. The effect of selected factors on the odds of delaying or not enrolling in a post-secondary program

To determine the degree to which the variables described in the previous section were effective in predicting delayed or non-enrolment in post-secondary education, a multivariate logistic regression was used. This allowed for the effect of each variable on the outcome to be considered while accounting for the presence of the other variables. Separate analyses were done to compare delayers to right-awayers and no-goers to right-awayers. The list of all variables included in these analyses appears in Table B2 in Appendix B. The results are presented in Tables B3 and B4 in the same appendix. Details about the methodology are presented in Appendix C.

PREDICTION IS NOT CAUSALITY

The purpose of this type of analysis is to identify the degree to which certain factors predict an outcome. Prediction, however, does not imply causality. There is an important distinction between the two which is illustrated by the following example:

Suppose that a researcher is interested in determining what predicts the advent of winter. Two variables are identified: "trees have lost their leaves" and "birds flying south". The result of the analysis indicates that both variables are fairly good *predictors* of winter, that is, when they are observed it is very likely that winter is coming. However, clearly neither of these variables *causes* winter.

This example reinforces that one cannot say that prediction is the same as causality. Therefore, although many factors identified in this paper may be good predictors of either delaying or not attending post-secondary, the reader should not assume that they also *cause* these outcomes.

5a. Province, level of social engagement in high school, and financing factors were related to delayed enrolment

Newfoundland and Labrador, Manitoba and Alberta residents were the most likely to delay, whereas residents of Quebec were the least likely to do so

Among demographic characteristics, only province of residence appeared to be a significant predictor of delayed post-secondary enrolment. Respondents who lived in Newfoundland and Labrador, Manitoba, and Alberta were more likely to delay their post-secondary education as compared to Ontario residents[1]. Specifically, the odds of delaying post-secondary education were 1.5 to 2 times higher for respondents who lived in these three provinces than for their peers in Ontario. On the other hand, the odds of delaying enrolment in a post-secondary institution for Quebec residents were approximately 1.6 times lower compared to respondents living in Ontario. One possible explanation is that there are several education systems in Canada and they differ by province. For example, the CEGEP system in Quebec facilitates a relatively easy transition from high school to a post-secondary institution thus fewer delays in post-secondary enrolment were expected in this province.

1 In this study, Ontario was chosen as a reference group because it had the largest sample size.

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

WHAT DOES THE "ODDS OF DELAYING OR NOT GOING" MEAN?

The "odds of delaying or not going" refers to the interpretation of the odds ratios that are presented in Tables B3 and B4.

Odds ratios allow the user to interpret the *independent* effect of a variable on the outcome in a regression model. An odds ratio is generated for each category within a variable, with one category selected as the "reference category" so that each odds ratio within the variable is interpreted relative to the reference category.

Residents of the other Canadian provinces were similar to Ontarians in terms of the likelihood of post-secondary education delay.

None of the family-related factors were found to be significant predictors of delayed post-secondary enrolment. From among the variables that described the high school experience, only social engagement and grade average were found to be significantly predictive of delaying post-secondary education. The odds of delaying post-secondary enrolment for respondents who reported low social engagement in high school were almost twice as high compared to their peers with high levels of social engagement. A possible explanation may be that a lack of positive social high school experience might have negatively affected pursuing more education immediately after high school.

Low social engagement and low grade average in the last year in high school increased the odds of delaying

The odds of delaying post-secondary education were more than twice as high for young people whose high school grade average was 70-79% and more than 3 time as high for young people whose grade average was less than 70% compared to their peers with a grade average or 90% or more. It is not surprising that having lower marks in school was associated with a delay of post-secondary. It is likely that having low marks would have negatively affected one's chance of getting into certain programs or institutions thus causing a delay in enrolment if one was rejected by a chosen program and had no other program in mind.

Certain sources of funding of post-secondary education were related to the timing of post-secondary enrolment. Respondents who did not receive scholarships or grants or bursaries were more likely to delay their post-secondary program enrolment compared to their peers who did receive such funding. Although receiving a scholarship is often dependent on one's academic achievement during previous years of schooling, it is important to remember that self-reported grade average had already been accounted for in this analysis. Therefore, not receiving a scholarship or grant or bursary also *independently* increased the odds of delaying post-secondary education.

Young people who had not received scholarship or grants had increased odds of delaying their post-secondary education

5b. Personal, family background, and school-related factors were related to non-enrolment in post-secondary education

Several demographic characteristics were found to be significant predictors of not enrolling in post-secondary education. Being male or having a dependent child increased the odds of non-enrolment in post-secondary education (such an association was not observed when the right-awayer and delayer groups were compared). Being a member of a visible minority group, on the other hand, decreased the odds of post-secondary school non-enrolment. Those living in British Columbia (compared

Being male and having a child predicted non-enrolment in post-secondary

to their peers living in Ontario) were more likely to not attend a post-secondary program while those living in Quebec were more likely to be in post-secondary school as compared to their Ontario counterparts. The latter finding may be explained by the existence of the CEGEP system in Quebec, as discussed in the previous section.

The odds of not enrolling in post-secondary education were 3 times higher for young people whose parents were less educated

Of the family-related factors, parents' education and attitudes and the number of siblings were significant predictors of not going to post-secondary education. The odds of not going to post-secondary school were over 3 times greater for respondents whose parents had no post-secondary education as compared to respondents whose parents completed a university degree. In addition, the odds of not enrolling in post-secondary program were 1.7 times greater for a young person who had 3 or more siblings as compared to one those with sibling. The odds of not going to post-secondary were 3 times greater if one's parents thought furthering education after high school was not very important.

Young people who worked more than 20 hours per week during their last year in high school had greater odds of not enrolling in post-secondary program compared to those who worked fewer hours

Of the high school experience variables, several predicted post-secondary education non-enrolment. Young people who had a low grade average in high school or had few friends who planned on furthering their education were more likely not to be enrolled in post-secondary education. In addition, young people who worked 20 or more hours per week were more likely not to be in post-secondary program than those who worked 10 to 20 hours per week during their last year of high school.

6. Discussion and conclusion

As expected, certain financial factors appeared to be related to young people's decision to postpone their post-secondary enrolment. Receiving scholarships and grants seemed to be associated with the traditional pathway. This finding was in alignment with previously conducted studies. Also, as suggested by the literature, lower high school academic achievement was associated with delayed post-secondary education. Perhaps having lower marks delayed post-secondary entrance not only because of difficulty in being accepted into a program of one's choice, but because of a decreased chance of receiving a scholarship or a grant to fund post-secondary education.

Respondents living in Quebec were much less likely to delay their post-secondary enrolment. The Quebec post-secondary educational system is different from the educational systems of other provinces. First, CEGEP is very inexpensive and as such accessible to virtually all high school graduates. While in other provinces high school graduates need to rely on student loans, scholarships or grants, family support, or their own savings to pay post-secondary tuition, this is not the case in Quebec where students can enrol in CEGEP with a relatively small financial investment. Also, students who are university bound (and all those who want to keep their educational options open) need to graduate from CEGEP before pursuing more post-secondary education at a higher level. These two factors likely contribute to the fact the majority of Quebec high school graduates enrol in CEGEP immediately after graduation instead of delaying their entrance.

Other demographic factors (gender, having dependents) and family-related factors (parental education and influence) were not found to be associated with delayed post-secondary education, which does not support previous research. One possible explanation for such results may be the fact that respondents who were considered to be delayers were only 20 years old at the time of interview and the majority of them had not delayed their post-secondary enrolment by more than 1 year. In fact, 75% of delayers enrolled in post-secondary institution within 12 to 24 months after high school graduation and 23% of delayers enrolled in a post-secondary institution within 24-36 months after graduation. Less than 2% of delayers went to post-secondary education three years after high school graduation. Given the relatively short delay of post-secondary education, it is not surprising that the group of delayers was found not be very different from the group of right-awayers. The next cycle of YITS data will provide more information on "longer-term" delayers and factors associated with longer postponements of post-secondary education.

Agreement with previous research was also found when no-goers and right-awayers were compared. Being male, having dependents, having parents with lower levels of education, or having a low grade average in high school were significant predictors of not enrolling in post-secondary institution. Other demographic, family, and high school experience related factors were also associated with not going to

post-secondary education. Factors such as parental influence, number of siblings, peer influence, and number of hours worked for pay in high school proved to be predictors of not going to post-secondary education versus going right away. However, these factors have not been considered in similar Canadian studies before and thus require more research. As expected, fewer no-goers were found in Quebec. As discussed earlier, the Quebec CEGEP system facilitates pursuing post-secondary education more than in other provinces.

Family structure (coming from single parent versus two-parent family) and rural/urban status were not found to be significant predictors of not going to post-secondary education despite prior research findings to the contrary. Again, a possible reason for lack of better alignment with previous research could be the young age of respondents; that is, no-goers in this study were only 20 years-old at the time of interview. Because it is expected that some of the members of the no-goer group will become delayers in the future, the dynamics of the no-goer group will likely change over time. Therefore, it is entirely possible that as more time elapses, a different set of factors may be found to be associated with not enrolling in post-secondary education.

There are economic and academic implications of timely and effective transitions from high school to post-secondary education and work. For example, one possible advantage of earlier investment in post-secondary education is the longer time period for the benefits to accrue (Corman, 1983). Understanding the factors associated with the timing of post-secondary education is important because it helps explain what may influence young people's planning of their education beyond high school. This research provides valuable information on the selected characteristics of young high school graduates and the educational pathways chosen by the age of 20. However, it should be kept in mind that only selected factors that may affect delaying or not enrolling in post-secondary institution were considered in this paper. There are several other possible dynamics that may influence young people's behaviour. Future research could consider additional factors that might improve the explanation of the actions of delayers and no-goers. For example, controlling for such factors as unemployment rates, wages, or cost of post-secondary education attendance may shed more light on the educational pathways young people choose. Also, to better understand the pathways and their outcomes, data collected over several points in time would be beneficial; therefore, as they become available, subsequent cycles of YITS data could be used to further pursue this kind of analysis.

APPENDIX A

Definitions and Concepts

I. Selection of study participants

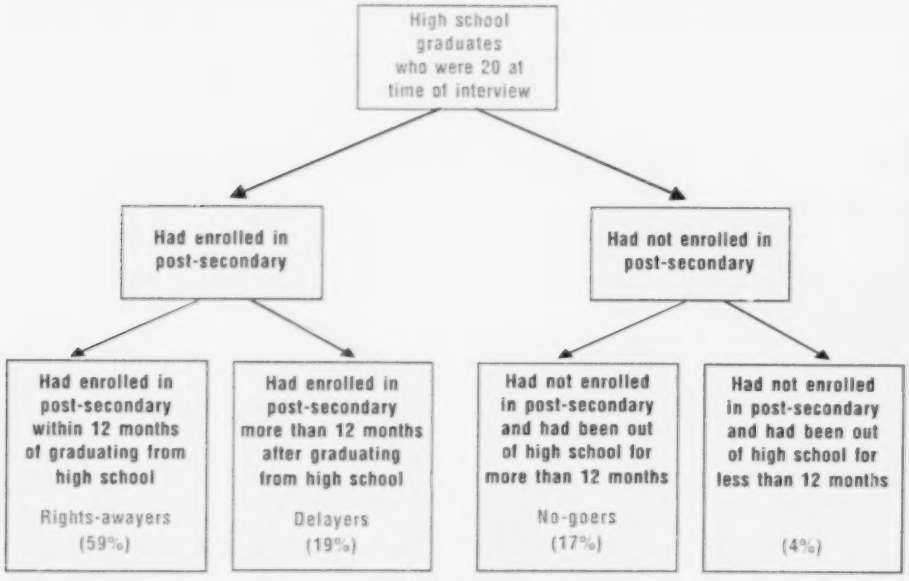
One main group of YITS respondents, high school graduates who were 20 years-old at the time of interview, was identified as appropriate for this study. Being a graduate was essential because of the relatively equal availability of various post-secondary and alternative pathways to graduates; such pathways may have been less available to those who remained in high school or were high school leavers.

Twenty year-olds were selected because of the differences in Canada's provincial education systems. In the majority of provinces, students graduated from the highest grade in high school by the age of 18; however this was not the case in Ontario or Quebec. In Ontario, students who chose to take Grade 13 often did not graduate until they were 19 years old. In contrast, students in Quebec graduated, on average, at the age of 17. At 20 years of age, almost all young people in all provinces had the opportunity to graduate from the highest grade level in high school and still have some time elapse since high school to allow them to choose a post-secondary pathway. Specifically, the majority of 20 year-olds had been out of high school for at least 12 months. Consequently, selecting graduates who were 20-years old at the time of interview minimized any bias towards either the respondents' age or their provincial educational system.

A minimum of 12 months since high school was used because previous research points to a "12 month cut-off" as a means to differentiate among students who take the traditional "right-away" pathway to post-secondary education, and those students who take alternative pathways (NCES, 1997; Hearn, 1992). Using the 12 month threshold, the graduates who were 20 years-old at time of interview were divided into four groups (see Figure 1).

Figure 1

Classification of high school graduates who were 20 years of age at the time of interview


High school graduates who were 20 at time of interview
Had enrolled in post-secondary
Had not enrolled in post-secondary
Had enrolled in post-secondary within 12 months of graduating from high school
Rights-awayers (59%)
Had enrolled in post-secondary more than 12 months after graduating from high school
Delayers (19%)
Had not enrolled in post-secondary and had been out of high school for more than 12 months
No-goers (17%)
Had not enrolled in post-secondary and had been out of high school for less than 12 months
(4%)

Using previous research as a guide, the graduates who were 20 years-old at time of interview and had enrolled in post-secondary within 12 months of graduating from high school were categorized as "right-awayers", and they represented 59% of the total graduates who were 20 years-old at the time of the YITS. The graduates who were 20 years-old at the time of interview and had enrolled in post-secondary more than 12 months after graduating were categorized as "delayers", and they represented 19% of the total. The graduates who were 20 years-old at the time of interview and had not enrolled in post-secondary and had been out of high school for more than 12 months were categorized as "no-goers", and they represented 17% of the total. All three of these groups were retained for the analysis. The fourth group, that is, the graduates who were 20 years-old at the time of interview, had not enrolled in post-secondary, and had been out of high school for less than 12 months were excluded from the analysis because not enough time had elapsed since high school for them to be categorized as either a delayer or a no-goer.

II. Variables included in the analysis

There are two types of variables included in this analysis: variables that are simply the direct response given to a specific question in the questionnaire; and variables that represent the combination of responses given to more than one question (known as *derived* variables). Both types are defined in the following section.

Gender: respondents were asked to state their gender.

Language first learned and still understood (mother tongue): Respondents were asked to indicate the language they first learned at home in childhood and still understood.

Visible minority status: This variable was derived using the respondents' answers when asked their cultural or racial background. The concept of visible minority applies to persons who are identified according to the Employment Equity Act as being non-Caucasian in race or non-white in colour. Under the Act, Aboriginal persons are not considered to be members of visible minority groups.

Siblings (total): This variable was derived by combining the answers to the questions regarding the number of older, same age and younger siblings of the respondent.

Province of residence: Respondents were asked the province of residence for their household.

Community type (urban/rural): This variables was derived using the household address information matched to 1996 Census geography. This variable should be interpreted with caution as the personal address given by respondents may not reflect where the respondent lived throughout the year. Also, because the urban/rural status was based on the Metropolitan Zone coding, the rural status may not necessarily reflect living in an actual rural area. An urban area was defined as census metropolitan or census agglomeration area, or No Census Track. A rural area was defined as an area with a strong, moderate, weak, or No Metropolitan Influence Zone. Given such classification of urban/rural status it is entirely possible that some respondents who were classified as having a rural status but lived in a strong Metropolitan Influence Zone were more similar to the respondents who were classified as having urban status than to those who lived in a rural area.

Marital status: Respondents were asked if they were married, living common-law or living with a boyfriend or girlfriend.

Dependent children: Respondents were asked if they had any dependent children.

Family status: This variable was derived using responses regarding which parents and/or guardians lived in the family home with the respondent during most of high school.

Parents' highest level of education: This variable is based on the parent with the highest level of education.

Friends planning on furthering their education: Respondents were asked how many of their friends were planning on furthering their education or training beyond high school.

Education after high school: Respondents were asked the degree to which their parents thought getting more education after high school was important.

Type of school: Respondents were asked whether their last high school was a private school.

Class in career planning: Respondents were asked if they had taken any classes in career planning, how to search for job, write a résumé or prepare for an interview while in high school or junior high.

Class with work experience: Respondents were asked if they had taken any special courses to gain work experience or job skills where they actually spent time with an employer.

Academic engagement scale: This variable was derived using the respondents' levels of agreement with the following statements: I got along well with teachers; I did as little work as possible - I just wanted to get by; I paid attention to the teacher; I was interested in what I was learning in class; I completed my homework on time; I thought that many of the things we were learning in class were useless; and, school was often a waste of time. It also included the number of times per month the respondent reported skipping class without permission. IRT (Item Response Theory) was used to calculate a single continuous scale variable using the responses to all of the items. For this analysis, a categorical variable was then derived from this continuous variable. The category "very engaged" includes those responses that fell above plus one standard deviation from the mean; "not very engaged" includes those responses that fell below minus one standard deviation from the mean; and "engaged" includes the responses that fell within plus or minus one standard deviation from the mean.

Social engagement scale: This variable was derived using the respondents' levels of agreement with the following statements: I felt like an outsider at school or like I was left out of things at school; I was treated with as much respect as other students in my class; I had friends at school whom I could talk to about personal things; and, people at school were interested in what I had to say. IRT (Item Response Theory) was used to calculate a single continuous scale variable using the responses to all of the items. For this analysis, a categorical variable was then derived from this continuous variable. The category "very engaged" includes those responses that fell above plus one standard deviation from the mean; "not very engaged" includes those responses that fell below minus one standard deviation from the mean; and "engaged" includes the responses that fell within plus or minus one standard deviation from the mean.

Hours worked for pay during high school: This variable was derived using the respondents' reported weekly hours of work at a job for pay during their last year in high school.

Frequency of alcohol consumption: Respondents were asked how often per month they drank alcoholic beverages during their last year in high school.

Frequency of drug use: Respondents were asked how often per month they used marijuana or hash during their last year in high school.

Money for education that respondent does not have to pay back: Respondents were asked if one of the sources of funding of their post-secondary education was money from parents, partner, or other people that they do not have to pay back.

Money for education from jobs: Respondents were asked if one of the sources of funding of their post-secondary education was money received from jobs since leaving high school (i.e., part-time, co-op, summer).

Money for education from loans: Respondents were asked if one of the sources of funding of their post-secondary education was money received from loans including those from government, family, or directly from a bank.

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

Money for education from savings: Respondents were asked if one of the sources of funding of their post-secondary education was money coming from their personal savings (excluding money from jobs since leaving high school).

Money for education from scholarships: Respondents were asked if one of the sources of funding of their post-secondary education was money from scholarships, awards, and prizes.

Money for education from grants and bursaries: Respondents were asked if one of the sources of funding of their post-secondary education was money from grants and bursaries.

Appendix B

Tables

Table B1

Selected characteristics of Right-awayers, Delayers and No-goers

		Right-awayers	Delayers	No-goers
Estimated total number of 20 year-olds in Canada		203,000	67,000	60,000
	Variable name	%	%	%
Demographics				
Gender	gender			
Male		**45**	51	**58**
Female		**55**	48	**42**
Language first learned and still understood (mother tongue)	frstlang			
English		**57**	**70**	**80**
French		**30**	**19**	**10**
Other		13	10	10
Visible minority status	vismin			
Visible minority		**14**	10 *	**8** *
Not visible minority		**86**	90	**92**
Marital status	married			
Married		**6**	7	**12**
Male		4 *	4 **	8 *
Female		**8**	11 *	**18**
Not married		**94**	93	**88**
Male		96	96	92
Female		**92**	89	**82**
Children	kids			
Had a child		**2** *	2 *	**6**
Male		**0** ***	2 ***	**4** **
Female		**4** *	3 **	**9**
No children		**98**	98	**94**
Male		**100**	98	**96**
Female		**96**	97	**91**
Community type	urbrur			
Rural		**17**	16	**25**
Urban		**83**	84	**75**

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

Table B1 (continued)

Selected characteristics of Right-awayers, Delayers and No-goers

		Right-awayers	Delayers	No-goers
	Variable name	%	%	%
Province of residence[1]	prov			
Newfoundland and Labrador		49	**31**	19
Prince Edward Island		50	20 *	**30**
Nova Scotia		66	**15**	19 *
New Brunswick		58	**16**	26
Quebec		77	**17**	**6** *
Ontario		62	21	17
Manitoba		51	25	23
Saskatchewan		53	**17**	**30**
Alberta		45	25	**29**
British Columbia		51	19	**30**
Family background				
Parents' highest level of education	paredu			
Bachelor degree or higher		**36**	34	**14**
Some post-secondary education		33	34	31
High school diploma or less		**31**	32	**56**
Number of siblings	siblings			
None		7	7 *	5 *
One		**43**	42	**35**
Two		32	28	31
Three or more		**18**	23	**29**
Parents' thoughts on importance of furthering education beyond high school	parimp			
Very important		**80**	76	**46**
Not very important		**20**	24	**54**
Family structure	family			
Two parents		80	83	79
Single parent		17	15	16
Other		3	2 *	5 *
High school experience				
Academic engagement	academic			
Very engaged		**18**	**12**	**10**
Engaged		73	75	71
Not very engaged		**8**	**13**	**19**
Social engagement	social			
Very engaged		**22**	**15**	**9**
Engaged		**69**	71	**76**
Not very engaged		**9**	**15**	**15**
Grade average	average			
90-100		**9**	4 *	2 *
80-89		**45**	**33**	**19**
70-79		**38**	**48**	**46**
69 or less		**7**	**16**	**33**
Number of friends planning on furthering their education after high school	friends			
All		**41**	**32**	**15**
Most		42	43	40
Some		**10**	**16**	**27**
Few or none		**6**	9	**17**
Type of last high school	schtype			
Private		**11**	9 *	**5**
Public		**89**	91	**95**

Table B1 (concluded)

Selected characteristics of Right-awayers, Delayers and No-goers

		Right-awayers	Delayers	No-goers
	Variable name	%	%	%
Took course in career planning	career			
Yes		**63**	64	**72**
No		**37**	36	**28**
Took course that provided work experience	wkexp			
Yes		**26**	27	**44**
No		**74**	73	**56**
Hours worked per week for pay	wkhours			
30 hours or more		**4**	6 *	**11**
20 to less than 30 hours		**12**	**20**	**20**
10 to less than 20 hours		**25**	24	**18**
1 to less than 10 hours		16	16	16
Zero hours		**43**	**34**	**34**
Frequency of use of marijuana or hash	drugs			
More than once a week		**4**	7 *	**11**
Once a month to once a week		9	12	9
Less than once a month		**87**	**81**	**80**
Frequency of alcohol use	alcohol			
More than once a week		**9**	13 *	**14**
Once a week		19	24	23
Once or twice a month		**27**	26	**21**
Less than once a month		**14**	12	**9**
Never		30	25	32
Funding of post-secondary education				
Received money that does not need to be paid back	nopaybk $			
Yes		64	57	n/a
No		36	43	n/a
Received money from jobs since leaving high school	jobs $			
Yes		73	69	n/a
No		27	31	n/a
Received money from loans	loans $			
Yes		39	39	n/a
No		61	61	n/a
Used money from personal savings (money earned before leaving high school)	savings $			
Yes		52	51	n/a
No		48	49	n/a
Received money from scholarships, awards or prizes	scholar $			
Yes		**33**	**21**	n/a
No		**67**	**79**	n/a
Received money from grants or bursaries	grants $			
Yes		14	11	n/a
No		86	89	n/a

Notes: As a measure of sampling error,

* indicates coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%;

** indicates CV greater than 25% and less or equal to 33.3%; and

*** indicates CV greater than 33.3%. Caution should be used when interpreting these results.

Estimates in bold indicate that the right-awayers are significantly ($p <= .05$) different from the other group(s)

The estimates for province are unique in this table. They represent the proportion of 20 year-olds in each province that are either right-awayers, delayers or no-goers. Therefore the estimates add up to 100% within each province as opposed to 100% across all provinces. The estimates in bold indicate significant differences between the provinces with the highest and lowest proportions of delayers and no-goers.

Table B2

List of variables included in logistic regression models

	Delayers versus Right-awayers		No-goers versus Right-awayers	
Variable name	Stage 1	Stage 2	Stage 1	Stage 2
Demographics				
Gender	✓	✓	✓	✓
Visible minority status	✓	✓	✓	✓
Children	✓		✓	✓
Province of residence	✓	✓	✓	✓
Community type	✓		✓	✓
Family background				
Number of siblings	✓		✓	✓
Family structure	✓		✓	
Parents' highest level of education	✓		✓	✓
Parents' thoughts on importance of furthering education beyond high school	✓		✓	✓
High school experience				
Number of friends planning on furthering their education after high school	✓		✓	✓
Grade average	✓	✓	✓	✓
Academic engagement	✓		✓	
Social engagement	✓	✓	✓	
Type of last high school	✓		✓	
Hours worked per week for pay	✓	✓	✓	✓
Frequency of use of marijuana or hash	✓	✓	✓	✓
Funding of post-secondary education				
Received money that does not need to be paid back	✓	✓	n/a	n/a
Received money from jobs since leaving high school	✓		n/a	n/a
Used money from personal savings (money earned before leaving high school)	✓		n/a	n/a
Received money from scholarships, awards or prizes	✓	✓	n/a	n/a
Received money from grants or bursaries	✓	✓	n/a	n/a

Table B3

Results of logistic regression, stage 2: Right-awayers vs. Delayers (Right-awayers = 0, Delayers =1).

Variable name	Odds ratio	Confidence intervals	
		Lower 95% limit odds ratio	Upper 95% limit odds ratio
Demographics			
Province of residence			
Newfoundland and Labrador	2.04 *	1.29	3.23
Prince Edward Island	1.18	0.60	2.30
Nova Scotia	0.69	0.45	1.06
New Brunswick	0.80	0.51	1.24
Quebec	0.63 *	0.45	0.89
Ontario	1.00	1.00	1.00
Manitoba	1.56 *	1.04	2.32
Saskatchewan	1.04	0.71	1.55
Alberta	1.75 *	1.15	2.67
British Columbia	1.45	0.98	2.12
High school experience			
Grade average			
90-100	1.00	1.00	1.00
80-89	1.55	0.92	2.60
70-79	2.29 *	1.34	3.92
69 or less	3.37 *	1.82	6.24
Social engagement			
Very engaged	1.00	1.00	1.00
Engaged	1.19	0.88	1.61
Not very engaged	1.84 *	1.18	2.89
Funding of post-secondary education			
Received money from scholarships, awards or prizes			
Yes	1.00	1.00	1.00
No	1.58 *	1.23	2.05
Received money from grants or bursaries			
Yes	1.00	1.00	1.00
No	1.39 *	1.02	1.90

* Odds ratio significant at $p \leq 0.05$

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

Table B4

Results of logistic regression, stage 2: Right-awayers vs. No-goers (Right-awayers = 0, No-goers =1).

Variable name	Odds ratio		Confidence intervals: Lower 95% limit odds ratio	Confidence intervals: Upper 95% limit odds ratio
Demographics				
Gender				
Male	1.57	*	1.20	2.07
Female	1.00		1.00	1.00
Visible minority status				
Visible minority	0.39	*	0.23	0.65
Not visible minority	1.00		1.00	1.00
Children				
Had a child	2.46	*	1.26	4.81
No children	1.00		1.00	1.00
Province of residence				
Newfoundland and Labrador	1.28		0.73	2.25
Prince Edward Island	1.20		0.61	2.39
Nova Scotia	0.63		0.37	1.07
New Brunswick	0.97		0.64	1.49
Quebec	0.23	*	0.14	0.39
Ontario	1.00		1.00	1.00
Manitoba	1.01		0.59	1.72
Saskatchewan	1.13		0.75	1.70
Alberta	1.49		0.98	2.26
British Columbia	2.30	*	1.48	3.57
Family background				
Number of siblings				
None	0.96		0.57	1.62
One	1.00		1.00	1.00
Two	1.08		0.80	1.46
Three or more	1.70	*	1.23	2.34
Parents' highest level of education				
Bachelor degree or higher	1.00		1.00	1.00
Some post-secondary education	1.72	*	1.18	2.51
High school diploma or less	2.98	*	2.13	4.17
Parents' thoughts on importance of furthering education beyond high school				
Very important	1.00		1.00	1.00
Not very important	3.28	*	2.51	4.27
High school experience				
Number of friends planning on furthering their education after high school				
All	1.00		1.00	1.00
Most	1.85	*	1.34	2.55
Some	3.58	*	2.32	5.54
Few or none	3.32	*	2.04	5.41
Grade average				
90-100	1.00		1.00	1.00
80-89	2.12	*	1.14	3.93
70-79	6.66	*	3.61	12.30
69 or less	17.04	*	8.67	33.50
Hours worked per week for pay				
30 hours or more	2.62	*	1.41	4.86
20 to less than 30 hours	1.74	*	1.15	2.62
10 to less than 20 hours	1.00		1.00	1.00
1 to less than 10 hours	1.68	*	1.08	2.62
Zero hours	1.24		0.87	1.76

* Odds ratio significant at $p \leq 0.05$

Appendix C

Analytical Methodology

Given the Youth in Transition Survey's complex design, the 1000 bootstrap weights included with the data were used to produce the study results. This ensured that the appropriate estimates of variance were calculated for each estimate.

Descriptive statistics were used to compare the groups of interest: post-secondary education delayers with right-awayers, and post-secondary education no-goers with right-awayers. The variables selected to describe these groups were based on the literature review as well as the authors' interest. Ninety-five percent (95%) confidence intervals were constructed around the proportion values for each category of each variable and used to assess whether the differences between the two groups of comparison were statistically significant.

The multivariate logistic regression (LR) analyses were conducted to assess how demographic, family-related, school-related, and financial factors affected the odds of delaying entry into a post-secondary institution or not going to PSE versus entering into it directly after high school. In the LR analyses the effect of each predictor on the outcome was assessed while controlling for the presence of all other predictors. These analyses were conducted in two stages.

At Stage 1, two stepwise forward logistic regressions were used to identify the strongest predictors of delaying post-secondary education or not going to post-secondary, both as compared to enrolling in post-secondary immediately after high school. A stepwise forward logistic regression is an appropriate method for predictive research, such as this study, where causality is not the primary goal, and the main objective is to identify a model with a set of predictors that provides as accurate as possible prediction of a studied phenomenon (Menard, 1995). Due to the complexity of the stepwise procedure the analyses at the first stage were conducted without using the bootstrap weights.

At Stage 2, two subsequent logistic regressions were run with variables that were identified at Stage 1 as significant predictors of either delaying or not going to post-secondary. At this stage the appropriate variables were entered into each model along with the 1000 bootstrap weights to produce the final results. A list of variables included in the LR models at each stage is presented in Table B2 in Appendix B. The final results are presented in Tables B3 and B4 in the same appendix.

For each predictor variable one category was chosen as a reference group against which all other categories were compared. The level of significance was set at $p \leq 0.05$. The missing data were deleted listwise. In the final stage, Stage 2, approximately 2% of cases were deleted in the LR run for delayers versus right-

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

awayers model and about 7% of cases were deleted in the no-goers versus right-awayers model.

It should be noted that not all variables used to descriptively compare delayers with right-awayers, and no-goers with right-awayers were included in the logistic regression analyses. Two criteria were used to select variables for the LR runs. First, in order to avoid the confounding of variables in each analysis, where the correlation between two independent variables was greater than r=.30, only one was included in the data run. Second, the decision whether a variable should be included in the logistic regression analysis was made based on the literature review and an evaluation of the contextual relevance of the variable to the outcome. The correlation matrices for both initially considered sets of variables are presented in Tables C1 and C2 in this appendix.

Evaluation of the logistic regression results

Delayers versus Right-awayers analysis

Of the 21 variables entered in Stage 1 (the stepwise logistic regression), 10 were retained as significant predictors affecting the odds of delaying post-secondary education versus enrolling in a post-secondary program within 12 months of graduating from high school. These variables were included in Stage 2 of the logistic regression run and 5 of them remained significant. The Stage 2 results including odds ratio and odds ratio 95% confidence intervals for the significant predictors are presented in Table B3 in Appendix B.

The 10 variables at Stage 2 explained approximately 8% of the variance in the dependent variable (Cox and Snell $R^2 = 0.077$). The model predicted about 75% of the cases correctly. However, while over 97% of right-awayers were classified correctly, only about 9% of delayers were predicted correctly. Because the model classification indicates how well individual cases fit into actual membership group and predicts membership by assigning each case to the group for which it has the highest probability, in this case it appears that the five significant predictors of delaying PSE were not strong (despite their significance). The low percent of variance explained by the predictor variables and fairly weak prediction suggest that there may be many other unexplained factors underlying delaying of post-secondary education.

No-goers versus Right-awayers analysis

Of the 15 variables entered in Stage 1 (the stepwise logistic regression), 12 were retained as significant predictors of not being enrolled in a post-secondary education program. Of those variables, 10 were identified as significant predictors at Stage 2. The Stage 2 results including odds ratio and odds ratio 95% confidence intervals for the significant predictors are presented in Table B4 in Appendix B.

The 12 variables at Stage 2 accounted for approximately 29% of the variance in the dependent variable (Cox and Snell $R^2 = .290$). The model's prediction was good. Overall, over 79% of respondents were categorized correctly as being a right-

awayer or a no-goer. Among them, the model correctly predicted about 49% no-goers and about 95% right-awayers. It was expected that the prediction of no-goers would not be as good as the prediction of right-awayers, as there may be several constructs underlying the did-not-go-to-post-secondary-education behaviour that were not measured by the YITS survey.

Table C1

Correlation matrix: Sub-sample of right-awayers and delayers

	Vismin	Frstlang	Married	Kids	Prov	Urbrur	Family	Siblings	Paredu	Parimp	Friends	Academic	Social	Average	Schtype	Career	Wkexp	Wkhours	Alcohol	Drugs	Nopaybk $	Jobs $	Loans $	Savings $	Scholar $	Grant $
Gender	0.01	0.01	-0.08	-0.09	0.03	0.00	0.04	0.05	0.08	-0.03	0.08	0.17	0.08	0.12	-0.02	-0.01	-0.04	0.07	0.18	0.08	0.01	0.04	-0.05	0.04	-0.06	-0.03
Vismin		0.46	-0.07	0.00	0.21	-0.16	0.03	0.06	0.05	0.11	0.04	0.05	0.08	0.04	0.03	-0.03	0.04	0.11	0.26	0.10	0.03	-0.13	0.01	-0.03	0.02	-0.01
Frstlang			0.09	0.04	0.86	0.15	0.15	0.15	0.05	0.08	0.16	0.09	0.21	0.08	0.14	0.22	0.29	0.19	0.20	0.10	0.04	0.12	0.01	0.11	0.16	0.19
Married				0.34	0.10	0.07	0.04	0.05	0.02	-0.05	0.05	0.00	0.02	0.06	-0.01	0.08	-0.02	0.06	0.06	0.02	-0.05	-0.03	0.08	-0.02	-0.01	-0.01
Kids					0.08	0.03	0.08	0.07	0.04	-0.06	0.09	0.03	0.03	0.05	-0.04	0.02	0.01	0.03	0.03	0.02	-0.09	-0.06	0.09	-0.06	-0.01	0.06
Prov						0.21	0.16	0.15	0.10	0.08	0.24	0.12	0.21	0.15	0.19	0.42	0.37	0.25	0.16	0.10	0.10	0.09	0.17	0.19	0.26	0.23
Urbrur							0.11	0.07	0.10	-0.10	0.05	0.02	0.06	0.01	-0.06	0.05	0.02	0.04	0.09	0.03	0.00	0.02	0.10	0.05	0.07	0.07
Family								0.07	0.11	0.03	0.04	0.03	0.04	0.08	0.07	0.01	0.01	0.07	0.05	0.09	0.11	0.05	0.14	0.04	0.04	0.01
Siblings									0.06	0.06	0.10	0.05	0.09	0.07	0.03	0.03	0.02	0.10	0.10	0.05	0.14	0.06	0.12	0.06	0.05	0.09
Paredu										0.17	0.11	0.04	0.03	0.18	0.10	0.09	0.11	0.12	0.09	0.07	0.20	0.06	0.18	0.07	0.12	0.06
Parimp											0.15	0.08	0.06	0.06	0.03	-0.07	0.00	0.03	0.02	0.02	0.10	-0.01	-0.06	-0.03	0.00	-0.01
Friends												0.14	0.20	0.11	0.14	0.05	0.05	0.11	0.16	0.09	0.09	0.08	0.06	0.06	0.07	0.05
Academic													0.26	0.11	0.05	0.02	0.02	0.09	0.28	0.26	0.04	0.05	0.03	0.04	0.10	0.03
Social														0.22	0.07	0.06	0.08	0.08	0.09	0.08	0.05	0.09	0.03	0.06	0.07	0.03
Average															0.04	0.10	0.04	0.14	0.17	0.13	0.10	0.10	0.06	0.06	0.36	0.10
Schtype																0.04	-0.11	0.10	0.04	0.06	0.04	-0.08	-0.10	-0.09	-0.05	-0.05
Career																	0.11	0.05	0.07	0.05	0.02	0.01	-0.02	-0.05	-0.02	-0.09
Wkexp																		0.15	0.08	0.06	-0.08	0.03	0.01	0.09	0.05	0.09
Wkhours																			0.22	0.08	0.14	0.18	0.03	0.11	0.06	0.07
Alcohol																				0.39	0.05	0.10	0.04	0.06	0.09	0.03
Drugs																					0.07	0.01	0.07	0.07	0.08	0.19
Nopaybk $																						0.01	-0.37	0.04	0.04	-0.11
Jobs $																							-0.05	0.29	0.06	0.00
Loans $																								-0.04	0.05	0.20
Savings $																									0.08	0.06
Scholar $																										0.20

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

Table C2

Correlation matrix: Sub-population of right-awayers and no-goers

	Vismin	Frstlang	Married	Kids	Prov	Urbrur	Family	Siblings	Paredu	Parimp	Friends	Academic	Social	Average	Schtype	Career	Wkexp	Wkhours	Alcohol	Drugs
Gender	0.00	0.01	-0.08	-0.09	0.05	0.02	0.03	0.07	0.06	-0.06	0.11	0.19	0.08	0.13	-0.03	0.02	-0.02	0.09	0.19	0.09
Vismin		0.48	-0.08	0.02	0.20	-0.16	0.05	0.05	0.07	0.13	0.02	0.07	0.10	0.03	0.02	-0.02	0.06	0.11	0.24	0.08
Frstlang			0.09	0.03	0.85	0.15	0.11	0.16	0.06	0.08	0.18	0.10	0.23	0.11	0.14	0.16	0.30	0.18	0.20	0.09
Married				0.32	0.11	0.06	0.01	0.08	0.07	-0.09	0.08	0.01	0.01	0.05	-0.03	0.08	-0.01	0.08	0.06	0.02
Kids					0.06	0.03	0.09	0.09	0.07	-0.07	0.09	0.04	0.01	0.06	0.00	0.03	0.03	0.04	0.03	0.01
Prov						0.21	0.14	0.19	0.08	0.11	0.27	0.14	0.23	0.21	0.19	0.40	0.39	0.24	0.16	0.13
Urbrur							0.10	0.09	0.10	-0.11	0.05	0.01	0.05	0.02	-0.07	0.04	0.02	0.05	0.06	0.05
Family								0.10	0.09	0.02	0.05	0.05	0.06	0.08	0.06	0.03	0.01	0.06	0.07	0.11
Siblings									0.06	0.07	0.08	0.05	0.08	0.06	0.03	0.04	0.05	0.11	0.07	0.05
Paredu										0.22	0.18	0.03	0.09	0.23	0.11	0.11	0.13	0.13	0.09	0.07
Parimp											0.21	0.12	0.10	0.13	0.06	-0.06	-0.06	0.06	0.05	0.06
Friends												0.16	0.20	0.21	0.15	0.05	0.11	0.12	0.15	0.12
Academic													0.24	0.30	0.05	0.02	0.05	0.12	0.29	0.28
Social														0.15	0.10	0.05	0.09	0.11	0.09	0.12
Average															0.07	0.11	0.05	0.15	0.19	0.16
Schtype																0.03	-0.11	0.09	0.05	0.07
Career																	0.12	0.02	0.08	0.05
Wkexp																		0.15	0.08	0.02
Wkhours																			0.22	0.10
Alcohol																				0.41

References

Andres, L., & Krahn, H. (1999). "Youth pathways in articulated postsecondary systems: Enrolment and completion patterns of urban young women and men." *Canadian Journal of Higher Education*, v 29, No 1, pp. 47-82.

Butlin, G. (1999). "Determinants of post-secondary participation." *Education Quarterly Review*, v 5, No 3, pp. 9-35. Statistics Canada catalogue number 81-003-XPB.

Carroll, C. D. (1989). *College persistence and degree attainment for 1980 high school graduates: Hazards for Transfers, Stopouts, and part-timers.* Survey Report CS 89-302 of the National Center for Education Statistics. Washington, DC: U.S. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement and National Center for Education Statistics.

Clift, R., Hawkey, C., & Vaughan, A. M. (1997, June). *A background analysis of the relationships between tuition fees, financial aid, and student choice.* Paper presented to the Canadian Society for the Study of Higher Education, Memorial University of Newfoundland.

Corman, H. (1983). "Postsecondary Education Enrollment Responses by Recent High School Graduates and Older Adults." *The Journal of Human Resources*, v18, No. 2, pp. 247-267.

Eagle, E. & Schmitt, C. (1990). *Patterns and consequences of delay in postsecondary education: 1972, 1980, and 1982 high school graduates.* Survey Report NCES 90-346 of the National Center for Education Statistics. Washington, DC: U.S. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement and National Center for Education Statistics.

Erickson, L., Kimmel, E. W., Murphy, M. T., & Newcomer, W. J. (1976). Back to school: The older-than-average student. *College and University*, 51, pp. 679-692.

Foley, K. (2001). *Why stop after high school?: A descriptive analysis of the most important reasons that high school graduates do not continue to PSE.* Paper prepared for the Canada Millennium Scholarship Foundation.

Frenette, M. (2002). *Too far to go on?: Distance to school and university participation.* Research paper 11F0019MIE - No. 191, Statistics Canada.

Frost, M. E. (1980). *Toward understanding the needs of college students who delay entrance.* Paper presented at the 88th Annual Convention of the American Psychological Association, Montreal, QC, September 1-5, 1980.

Government of Newfoundland and Labrador (1998). *On the road to success. The report of the follow-up of 1995 and 1996 high school graduates.*

Hearn J. C. (1987). *An exploration of nontraditional postsecondary enrollment patterns.* Paper presented at the Annual Meeting of the Association for the Study of Higher Education, Baltimore, MD, November 21-24, 1987

Hearn, J. C. (1992). "Emerging variations in postsecondary attendance patterns: An investigation of part-time, delayed, and nondegree enrollment." *Research in Higher Education*, v 33, No 6, pp.657-687.

Henchey, N. (1998). *Learner pathways and transitions in postsecondary education: Background to the issues.* A discussion paper prepared for the Council of Ministers of Education, Canada, Postsecondary expectations project, Learner pathways and transitions.

Looker, E.D. (2001). *Why don't they go on? Factors affecting the decision of Canadian youth not to pursue post-secondary education.* Paper prepared for Canada Millennium Scholarship Foundation.

Looker, E. D. (1994). Active capital: The impact of parents on youths' educational performance and plans. Pages 164-187 in L. Erwin and D. MacLennan (Eds.) *Sociology of Education in Canada: critical perspectives on theory, research and practice.* Toronto, ON: Copp Clark Longman.

Lowe, G. S., & Krahn, H. (2000). "Work aspirations and attitudes in an era of labour market restructuring: A comparison of two Canadian youth cohorts." *Work, Employment, and Society*, v 14, No 1, pp.1-22.

Menard, S. (1995). *Applied logistic regression analysis.* Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

National Center for Education Statistics (1997). *Findings from the Conditions of Education 1997: Postsecondary persistence and attainment.*. US Department of Education, Office of Educational Research and Improvement, NCES 97-984.

Perron, J. (1996). Ethnicity and educational aspirations of high school students. Pages 127-134 in B. Galaway and J. Hudson (Eds.) *Youth in transition: Perspectives on research and policy.* Toronto, ON: Thompson Educational Publishing.

Sarkar, G., & Stallard, C. (1997, October). *Do equity groups have a fair chance in our education institutions?* Paper presented at the CIRPA conference "Back to the future for higher education: The more things change...", Toronto, ON

University of Alberta (2000). *Degrees of opportunity: Examining access to post-secondary education in Alberta.* Final report of the Senate Task Force on Access to Post-Secondary Education. Edmonton, AB: Author.

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics

Research Papers

Cumulative Index

Statistics Canada's **Division of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics** develops surveys, provides statistics and conducts research and analysis relevant to current issues in its three areas of responsibility.

The **Culture Statistics Program** creates and disseminates timely and comprehensive information on the culture sector in Canada. The program manages a dozen regular census surveys and databanks to produce data that support policy decision and program management requirements. Issues include the economic impact of culture, the consumption of culture goods and services, government, personal and corporate spending on culture, the culture labour market, and international trade of culture goods and services. Its analytical output appears in the flagship publication *Focus on Culture* (www.statcan.ca/english/IPS/Data/87-004-XIE.htm) and in *Arts, culture and recreation – Research papers*.

The **Tourism Statistics Program** provides information on domestic and international tourism. The program covers the Canadian Travel Survey and the International Travel Survey. Together, these surveys shed light on the volume and characteristics of trips and travellers to, from and within Canada. Its analytical output appears in the flagship publication *Travel-log* (www.statcan.ca/english/IPS/Data/87-003-XIE.htm) and in *Travel and tourism – Research papers*.

The **Centre for Education Statistics** develops and delivers a comprehensive program of pan-Canadian education statistics and analysis in order to support policy decisions and program management, and to ensure that accurate and relevant information concerning education is available to the Canadian public and to other educational stakeholders. The Centre conducts fifteen institutional and over ten household education surveys. Its analytical output appears in the flagship publication *Education quarterly review* (www.statcan.ca/english/IPS/Data/81-003-XIE.htm), in various monographs and in *Education, skills and learning – Research papers* (www.statcan.ca/english/IPS/Data/81-595-MIE.htm).

Catalogue no. 81-595-MIE2003006

Following is a cumulative index of Culture, Tourism and Education research papers published to date

Arts, culture and recreation – Research papers

Forthcoming

Travel and tourism – Research papers

Forthcoming

Education, skills and learning – Research papers

81-595-MIE2002001	Understanding the rural-urban reading gap
81-595-MIE2003002	Canadian education and training services abroad: the role of contracts funded by international financial institution
81-595-MIE2003003	Finding their way: a profile of young Canadian graduates
81-595-MIE2003004	Learning, Earning and Leaving – The relationship between working while in high school and dropping out
81-595-MIE2003005	Linking provincial student assessments with national and international assessments
81-595-MIE2003006	Who goes to post-secondary education and when: pathways chosen by 20 year-olds

N° 81-595-MIF au catalogue — N° 006
ISSN: 1704-8893
ISBN: 0-662-89330-1

Documents de recherche

Éducation, compétences et apprentissage
Documents de recherche

Qui poursuit des études postsecondaires et à quel moment : parcours choisis par les jeunes de 20 ans

par Joanna Tomkowicz et Tracey Bushnik

Division de la Culture, tourisme et centre de la statistique de l'éducation
2001 Immeuble principal, Ottawa, K1A 0T6
Téléphone : 1 800 307-3382 Télécopieur : 1 613 951-9040

Toutes les opinions émises par les auteurs de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

Éducation, compétences et apprentissage
Documents de recherche

Qui poursuit des études postsecondaires et à quel moment : parcours choisis par les jeunes de 20 ans

Joanna Tomkowicz et Tracey Bushnik
Statistique Canada

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2003

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Juillet 2003

N° 81-595-MIF2003006 au catalogue

Périodicité : Irrégulier

ISSN 1704-8893
ISBN 0-662-89330-1

Ottawa

This publication is available in English upon request (Catalogue no. 81-595-MIE2003006).

Statistique Canada

Les opinions exprimées par les auteurs de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Services aux clients, Culture, tourisme et centre de la statistique de l'éducation, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6; téléphone : (613) 951-7608; sans frais : 1 800 307-3382; télécopieur : (613) 951-9040; ou courrier électronique : educationstats@statcan.ca.

Pour obtenir des renseignements sur l'ensemble des données de Statistique Canada qui sont disponibles, veuillez composer l'un des numéros sans frais suivants. Vous pouvez également communiquer avec nous par courriel ou visiter notre site Web.

Service national de renseignements 1 800 263-1136
Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants 1 800 363-7629
Renseignements par courriel infostats@statcan.ca
Site Web www.statcan.ca

Renseignements sur les commandes

On peut se procurer ce produit n° 81-595-MIF2003006 au catalogue sur internet gratuitement. Pour obtenir un numéro de ce produit, les utilisateurs sont priés de se rendre à http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/studiesfree_f.cgi.

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois, et ce, dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1 800 263-1136.

Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier tous les membres du personnel de Statistique Canada et de Développement des ressources humaines Canada qui ont participé à l'élaboration et à la production de l'Enquête auprès des jeunes en transition.

De nombreuses personnes ont fourni une aide inestimable pour la production du présent document de recherche. Nous remercions Lynn Barr-Telford et l'équipe d'analyse de la Section de l'analyse et de la diffusion du Centre de la statistique de l'éducation, Ruth Martin et l'équipe d'analyse de la Division des enquêtes spéciales, et Yves Lafortune et Owen Philips de la Division des méthodes d'enquêtes sociales. Nous aimerions également remercier Greg Parsons du Centre de la statistique de l'éducation qui a aidé à la révision de documents. Enfin, nous remercions tout particulièrement Danielle Baum pour son aide indispensable à la préparation du manuscrit en vue de la publication.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Table des matières

1. Résumé 5

2. Introduction 6

3. Objet de l'étude 7

4. Trois parcours 9

   4a. Comparaison des retardataires avec les étudiants immédiats 9

   4b. Comparaison des non-participants et des étudiants immédiats 10

5. Les effets de certains facteurs sur les chances de reporter l'inscription à un programme postsecondaire ou de ne pas s'y inscrire 12

   5a. La province, le niveau d'engagement social à l'école secondaire et des facteurs de financement étaient liés au report de l'inscription aux études postsecondaires 12

   5b. Les antécédents personnels et familiaux, ainsi que des facteurs scolaires étaient liés à la décision de ne pas s'inscrire à des études postsecondaires 14

6. Discussion et conclusion 15

ANNEXE A 18

Définitions et concepts 18

   I. Sélection des participants à l'étude 18

   II. Variables d'analyse 19

ANNEXE B 23

   Tableaux 23

ANNEXE C 29

   Méthodologie analytique 29

Références 33

Documents de recherche index cumulatif 35

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

1. Résumé

La présente étude s'appuie sur les données de l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) afin de déterminer les trois parcours empruntés par les diplômés des écoles secondaires à l'âge de 20 ans et d'examiner les facteurs motivant le choix d'un parcours plutôt qu'un autre. Les trois parcours sont les suivants : la participation aux études postsecondaires immédiatement après l'école secondaire, la participation tardive aux études postsecondaires, et l'abstention de participer aux études postsecondaires. On désigne les jeunes gens qui ont choisi l'un ou l'autre de ces parcours comme les étudiants immédiats, les retardataires et les non-participants, respectivement.

La comparaison des étudiants immédiats et des retardataires a révélé que les deux groupes diffèrent quant à certains facteurs démographiques, scolaires, et de financement des études postsecondaires. Ces facteurs comprennent notamment la province de résidence, le sentiment d'appartenance et l'engagement vis-à-vis les dimensions sociales et académiques à l'école, la moyenne générale, le travail à temps partiel pendant les études secondaires, et les bourses reçues pour financer les études postsecondaires. Après avoir analysé les facteurs afin de déterminer la façon dont chacun d'entre eux permettait de prévoir qu'une personne serait un retardataire plutôt qu'un étudiant immédiat, l'étude a permis de conclure que le fait de vivre à Terre-Neuve-et-Labrador, au Manitoba ou en Alberta, de ne pas participer à la vie sociale à l'école, et de ne pas recevoir de bourses d'études ou de subventions permettaient de prévoir une inscription tardive aux études postsecondaires.

La comparaison des étudiants immédiats et des non-participants a permis de conclure que ces deux groupes sont différents au niveau des facteurs démographiques, familiaux, et scolaires, notamment, le sexe, le fait d'avoir un enfant, la province de résidence, le plus haut niveau d'études atteint par les parents et leurs sentiments concernant l'importance des études postsecondaires, la moyenne générale, et le travail à temps partiel pendant les études secondaires. Ces facteurs ont été inclus dans l'analyse afin d'évaluer comment chacun d'entre eux permettait de prévoir qu'une personne s'abstiendrait de poursuivre des études postsecondaires plutôt que de poursuivre immédiatement ses études. L'étude a démontré qu'un bon nombre de facteurs, particulièrement le fait d'avoir un enfant, d'avoir des parents avec un faible niveau d'études, et d'avoir une faible moyenne générale permettaient de prévoir la décision de ne pas s'inscrire à un programme d'études postsecondaires.

La présente étude sur les parcours représente un premier regard sur la transition après l'école secondaire. Des analyses subséquentes d'autres cycles de données à divers moments permettront une meilleure compréhension de cette transition et de ses divers résultats.

2. Introduction

Les avantages de faire des études postsecondaires ont été bien démontrés. À l'ère de la mondialisation et de la croissance au niveau de la concurrence internationale, les secteurs public et privé tentent de maximiser les possibilités individuelles en matière de compétences et d'aptitudes. Certains croient que le fait de passer directement des études secondaires à un programme postsecondaire, de le compléter dans le délai prévu et d'accéder à une carrière liée à son domaine d'études est la plus grande récompense sociale, économique et personnelle de la participation à des études postsecondaires (Hearn, 1992; Henchey, 1998). De nombreux étudiants suivent ce modèle « traditionnel » d'inscription à un programme postsecondaire. Cependant, de nombreux étudiants suivent différents parcours, dont, entre autres, l'inscription tardive à un programme d'études postsecondaires et la décision de ne pas poursuivre d'études postsecondaires (Hearn, 1992; Carroll, 1989; Henchey, 1998; Looker, 2001).

La recherche antérieure a montré que les diplômés du secondaire qui diffèrent leurs études postsecondaires possèdent certaines caractéristiques qui les distinguent des diplômés du secondaire qui s'inscrivent à un établissement postsecondaire immédiatement après l'école secondaire. À titre d'exemple, Hearn (1987, 1992) et Eagle et Schmitt (1990) ont constaté que les diplômés du secondaire qui diffèrent leurs études postsecondaires sont plus susceptibles d'être du sexe masculin, d'être issus d'une famille dont la situation socio-économique est plus faible, d'être inscrits à des programmes secondaires non-académiques, d'avoir de plus faibles aptitudes vérifiées et de plus faibles résultats scolaires. L'étude a également démontré qu'une perception d'un manque de soutien financier (gouvernement de Terre-Neuve-et-Labrador, 1998; Frost, 1980; Erickson, Kimmel, Murphy, & Newcomer, 1976) et l'indécision en matière de carrière étaient des facteurs pouvant occasionner un retard (gouvernement de Terre-Neuve-et-Labrador, 1998).

Les jeunes adultes qui décident de ne pas poursuivre d'études postsecondaires sont différents de ceux qui s'inscrivent à un programme d'études postsecondaires. Plusieurs études ont permis de montrer que les personnes de sexe masculin, les jeunes en milieu rural et les jeunes autochtones étaient plus susceptibles de décider de ne pas faire d'études postsecondaires (Butlin, 1999; Clift et al., 1997; Université de l'Alberta, 2001; Sarkar et Stallard, 1997). L'étude a également démontré qu'un faible revenu parental, le faible niveau d'études des parents et le fait d'être issu d'une famille monoparentale étaient des facteurs importants dans la décision de ne pas faire d'études postsecondaires (Butlin, 1999; gouvernement de Terre-Neuve-et-Labrador, 1998; Lowe et Krahn, 2000; Université de l'Alberta, 2001). Le fait d'effectuer un cheminement secondaire non-académique et un faible rendement scolaire représentent également des caractéristiques des personnes qui sont moins susceptibles de faire des études postsecondaires (Andres et Krahn, 1999; Butlin, 1999; Looker, 1994; Perron, 1996).

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

3. Objet de l'étude

La présente étude vise à donner un aperçu des facteurs démographiques, familiaux, scolaires et de financement qui peuvent être associés à la décision d'une jeune personne de choisir un parcours « autre » que le parcours « traditionnel » qui mène aux études postsecondaires. En d'autres mots, quels sont les éléments qui pourraient permettre de prévoir le report de la fréquentation d'un établissement postsecondaire plutôt que de s'y inscrire immédiatement après l'école secondaire? Et quels sont les éléments qui pourraient permettre de prévoir qu'un étudiant ou une étudiante ne poursuivra pas d'études postsecondaires? Pour répondre à ces questions, trois groupes de diplômés du secondaire ont été examinés à partir des données sur les jeunes de 18 à 20 ans recueillies en 2000 lors de l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) : les étudiants immédiats de 20 ans, les retardataires de 20 ans et les non-participants de 20 ans (voir l'encadré ci-dessus pour obtenir les définitions).

Qu'est-ce qu'un étudiant immédiat, un retardataire et un non-participant?

Les *étudiants immédiats* sont des diplômés du secondaire qui se sont inscrits à un programme d'études postsecondaires dans les 12 mois après l'obtention de leur diplôme d'études secondaires.

Les *retardataires* sont des diplômés du secondaire qui diffèrent leur inscription à un programme postsecondaire de plus de 12 mois après l'obtention de leur diplôme d'études secondaires.

Les *non-participants* sont des diplômés du secondaire qui ont terminé l'école secondaire depuis plus de 12 mois et qui ne se sont pas encore inscrits à un programme d'études postsecondaires.

Seuls les répondants âgés de 20 ans au moment de l'entrevue ont été inclus dans ces trois groupes. L'âge de 20 ans a été choisi puisque c'était l'âge auquel tous les répondants, peu importe la province, étaient plus susceptibles d'avoir terminé l'école secondaire depuis au moins 12 mois, ce qui leur donnait donc une chance égale de tomber dans l'une ou l'autre des trois catégories. Pour obtenir une explication plus détaillée du processus de catégorisation, veuillez consulter la partie I de l'annexe A.

L'échantillon de l'étude comprenait 62 % d'étudiants immédiats, 20 % de retardataires et 18 % de non-participants.

Qu'est-ce que l'EJET?

L'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) est une nouvelle enquête longitudinale canadienne financée par Développement des ressources humaines Canada visant à examiner les profils des grandes transitions que vivent les jeunes, notamment celles qui concernent la scolarité, la formation et le travail. Les résultats de l'enquête permettent de mieux comprendre la nature et les causes des difficultés auxquelles les jeunes font face lorsqu'ils vivent ces transitions. Ils appuieront aussi la planification stratégique et serviront à la prise de décisions pour remédier aux problèmes qui s'y rattachent.

L'EJET permettra d'analyser les grandes transitions que vivent les jeunes : le passage du secondaire à l'enseignement postsecondaire, et de l'école au marché du travail. Elle permettra également d'analyser les divers facteurs qui influent sur l'achèvement des études secondaires, l'incidence de la vie scolaire sur les résultats scolaires et professionnels, ainsi que la part des programmes d'initiation à la vie professionnelle, des emplois à temps partiel et du bénévolat. Pour recueillir ces renseignements, il est prévu de mener l'EJET auprès du même groupe de jeunes gens tous les deux ans, sur une période de quelques années. Le premier cycle de l'EJET a eu lieu au début de 2000 et le deuxième cycle a suivi en 2002.

Deux groupes d'âge différents participent à l'EJET : la cohorte d'élèves de 15 ans ayant participé au Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) et une autre cohorte de jeunes de 18 à 20 ans. Les résultats de l'enquête menée auprès de la cohorte de 18 à 20 ans dans le cadre de l'EJET font l'objet du rapport intitulé *À la croisée des chemins : Premiers résultats de la cohorte des 18 à 20 ans de l'Enquête auprès des jeunes en transition* (n° 81-591-XIF au catalogue, publication gratuite). Les résultats pour la cohorte des jeunes de 15 ans figurent dans le rapport intitulé *À la hauteur : La performance des jeunes du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences – étude PISA de l'OCDE, Premiers résultats pour les Canadiens de 15 ans* (n° 81-590-XIF, publication gratuite). Ces rapports sont disponibles dans Internet sur le site www.statcan.ca.

Comme les répondants de la présente étude étaient relativement jeunes et ne pouvaient donc avoir terminé l'école secondaire depuis longtemps, la présente étude a été conçue pour constituer un fondement pour une recherche plus approfondie sur la décision de différer les études postsecondaires ou de s'abstenir d'en faire, plutôt que de tenter d'expliquer complètement les facteurs liés à ces deux décisions. À titre d'enquête longitudinale, l'EJET fournira, dans les prochains cycles, de plus amples renseignements sur ces répondants, lesquels aideront à leur tour à mieux expliquer les facteurs liés au fait de différer plus longuement les études postsecondaires ou de ne pas s'inscrire à un programme postsecondaire à un âge beaucoup plus avancé.

Pour les besoins de cette étude, un programme postsecondaire a été défini comme tout programme formel d'études, après les études secondaires, d'une durée d'au moins trois mois et qui se termine par la remise d'un diplôme, d'un certificat ou d'un grade supérieur au niveau secondaire. Dans le cadre de l'EJET, les programmes formels d'études pouvaient être dispensés par : une université, un collège universitaire (pouvant décerner un grade universitaire), un collège communautaire ou un CÉGEP, un institut technique public ou une école professionnelle ou de métiers, une école de commerce privée, un institut de formation privé, une école secondaire ou une commission scolaire du Québec, ou une autre école de niveau supérieur à l'école secondaire.

4. Trois parcours

Des comparaisons entre les jeunes personnes ayant emprunté des parcours non traditionnels – « les retardataires » et « les non-participants » – et le groupe de référence, « les étudiants immédiats » sont présentés ci-après. Seules les différences importantes sont examinées. Chaque caractéristique est définie dans la partie II de l'annexe A et toutes les comparaisons apparaissent dans le tableau B1 de l'annexe B.

4a. Comparaison des retardataires avec les étudiants immédiats

La plus grande proportion de retardataires se trouve à Terre-Neuve-et-Labrador

Plusieurs caractéristiques de base ont été sélectionnées pour comparer les retardataires aux étudiants immédiats, mais seulement quelques différences importantes ont été observées. Au niveau provincial, la plus grande proportion de retardataires (31 %) fut observée à Terre-Neuve-et-Labrador. Par contre, les plus petites proportions de retardataires furent trouvées en Nouvelle-Écosse (15 %), au Nouveau-Brunswick (16 %), et au Québec et en Saskatchewan (17 %). Quant à la langue, la proportion de retardataires dont la langue maternelle était l'anglais était beaucoup plus importante en comparaison des étudiants immédiats (70 % contre 57 %).

L'engagement scolaire et social des retardataires était moins marqué au cours de leur dernière année d'études secondaires que pour les étudiants immédiats

En ce qui a trait aux expériences à l'école secondaire, l'engagement scolaire et social (voir l'encadré) des retardataires était moins marqué que pour les étudiants immédiats. De plus, les retardataires avaient tendance à avoir des notes plus basses à l'école secondaire. Alors qu'environ 37 % des retardataires ont déclaré une moyenne de plus de 80 % au secondaire, plus de la moitié des étudiants immédiats ont déclaré cette même moyenne. Une plus petite proportion de retardataires ont déclaré que tous leurs amis planifiaient s'inscrire à un établissement postsecondaire comparativement aux étudiants immédiats (32 % contre 41 %).

Qu'est-ce que l'engagement scolaire et social?

L'engagement *scolaire* fait référence à l'identification et à la participation de l'élève à la dimension scolaire des études, ce qui comprend sa relation avec les enseignants, le programme d'études et la gestion scolaire.

L'engagement *social* fait référence à l'identification et à la participation de l'élève à la dimension sociale de l'école. La dimension sociale de l'école couvre les activités et intérêts informels extrascolaires liés à l'école, comme les rapports des élèves avec leurs pairs et les activités parascolaires.

Une plus grande proportion de retardataires travaillaient contre rémunération pendant leur dernière année d'études secondaires et travaillaient de plus longues heures; environ 20 % des retardataires ont déclaré travailler de 20 à 30 heures par semaine tandis que seulement 12 % des étudiants immédiats ont déclaré le faire. De plus, les retardataires qui ne travaillaient pas du tout pendant leurs études secondaires étaient moins nombreux.

Les retardataires ont été moins nombreux à recevoir des bourses d'études

Des facteurs de financement des études postsecondaires semblent distinguer les retardataires des étudiants immédiats. Une plus petite proportion de retardataires ont reçu des bourses d'études, des récompenses ou des prix comparativement aux étudiants immédiats (21 % contre 33 %).

4b. Comparaison des non-participants et des étudiants immédiats

À plusieurs égards, les tendances des différences entre les non-participants et les étudiants immédiats étaient comparables à celles observées pour les retardataires et les étudiants immédiats, cependant, l'ampleur et l'importance des différences variaient.

Une plus grande proportion de non-participants avait un enfant à charge comparativement aux étudiants immédiats

Plusieurs caractéristiques individuelles distinguaient les non-participants des étudiants immédiats. Il y avait une plus grande proportion de non-participants de sexe masculin (58 % contre 45 %) comparativement aux étudiants immédiats. Une bien plus grande proportion de non-participants avaient l'anglais comme langue maternelle (80 % contre 57 %). Il y avait peu de non-participants provenant d'un groupe minoritaire visible. Le fait d'être marié ou d'avoir des enfants semblait être lié à la fréquentation d'un établissement postsecondaire.

Il y avait plus d'hommes parmi les non-participants que parmi les étudiants immédiats

Dans l'ensemble, deux fois plus de non-participants étaient mariés comparativement aux étudiants immédiats (12 % contre 6 %). Cependant, lorsque les sexes étaient examinés séparément, ce rapport était valable pour les femmes seulement. En effet, au-delà de deux fois plus de non-participants de sexe féminin étaient mariées comparativement aux étudiantes immédiates. Trois fois plus de non-participants ont déclaré avoir des enfants (6 % contre 2 %) comparativement aux étudiants immédiats. Lorsque les sexes étaients considérés séparément, plus du double des femmes qui ne faisaient pas d'études postsecondaires ont déclaré avoir des enfants et quatre fois plus d'hommes qui ne faisaient pas d'études postsecondaires ont déclaré avoir des personnes à charge.

Bien que la majorité des étudiants immédiats et des non-participants vivaient en région urbaine, une plus grande proportion de non-participants, comparativement aux étudiants immédiats, vivaient en milieu rural (25 % contre 17 %). Les provinces avec les plus hauts taux de non-participants (environ 30 %) étaient l'Île-du-Prince-Édouard, la Saskatchewan, l'Alberta et la Colombie-Britannique, tandis que le Québec avait le plus bas taux à 6 %.

Le niveau d'études des parents était lié à la décision de ne pas s'inscrire à des études postsecondaires

Une bien plus petite proportion de non-participants avaient un parent possédant un diplôme universitaire (14 %) comparativement aux étudiants immédiats (36 %). Quant aux antécédents familiaux, il a été observé qu'une plus grande proportion de non-participants avaient au moins trois frères ou sœurs (29 %) comparativement aux étudiants immédiats (18 %). De plus, une plus grande proportion de non-participants ont déclaré des influences parentales moins favorables concernant la poursuite des études après l'école secondaire. Alors que moins de 50 % des non-participants ont déclaré que leurs parents pensaient que continuer ses études après l'école secondaire était très important, environ 80 % des étudiants immédiats ont déclaré la même chose.

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

Les non-participants participaient moins aux activités à l'école et travaillaient plus d'heures contre rémunération pendant leur dernière année d'école secondaire comparativement aux étudiants immédiats.

Lorsqu'on examine l'expérience à l'école secondaire, l'engagement scolaire et social des non-participants avaient tendance à être moins fort. Dix-neuf pour cent des non-participants n'étaient pas tellement engagés au niveau académique comparativement à 8 % des étudiants immédiats, et 15 % des non-participants n'étaient pas tellement engagés au niveau social comparativement à 9 % des étudiants immédiats. Les non-participants avaient des notes plus faibles. Seulement quelque 21 % d'entre eux ont déclaré une moyenne générale au-dessus de 80 % tandis que 54 % des étudiants immédiats ont déclaré avoir cette même moyenne. De plus, 17 % des non-participants ont déclaré que seulement quelques-uns ou aucun de leurs amis planifiaient poursuivre des études après l'école secondaire tandis que 6 % des étudiants immédiats déclaraient la même chose. Une plus faible proportion de non-participants ont fréquenté une école secondaire privée.

Il est possible que pendant la dernière année à l'école secondaire, les non-participants étaient davantage préoccupés par le fait de se joindre à la population active plutôt que par la poursuite d'études postsecondaires. Une plus forte proportion d'entre eux avaient suivi un cours en planification de carrière et une proportion encore plus forte avaient suivi un cours qui leur permettait de passer un certain temps avec un employeur comparativement aux étudiants immédiats. De plus, une plus forte proportion de non-participants comparativement aux étudiants immédiats avaient travaillé contre rémunération pendant leur dernière année d'école secondaire et deux fois plus de non-participants avaient travaillé plus de 20 heures par semaine comparativement aux étudiants immédiats.

Dans les deux groupes, la consommation d'alcool ou d'autres drogues n'était pas fréquente pendant la dernière année à l'école secondaire mais une plus forte proportion de non-participants que d'étudiants immédiats avaient consommé de la marijuana ou du hachisch plus d'une fois par semaine. De la même façon, une plus forte proportion de non-participants consommaient des boissons alcoolisées plus d'une fois par semaine.

5. Les effets de certains facteurs sur les chances de reporter l'inscription à un programme postsecondaire ou de ne pas s'y inscrire

Pour déterminer le degré d'efficacité des variables décrites dans la section précédente pour ce qui est de prévoir le report des études postsecondaires ou la décision de ne pas s'y inscrire, la régression logistique à variables multiples a été utilisée. Ce modèle a permis d'examiner l'effet de chaque variable sur le résultat tout en tenant compte de la présence des autres variables. Des analyses distinctes ont été effectuées pour comparer les retardataires aux étudiants immédiats et les non-participants aux étudiants immédiats. Le tableau B2 de l'annexe B contient la liste de toutes les variables utilisées dans ces analyses. Les tableaux B3 et B4 de la même annexe contiennent les résultats. L'annexe C contient les détails sur la méthodologie.

La prévision n'implique pas la causalité

L'objet de ce type d'analyse est de déterminer le degré auquel certains facteurs permettent de prévoir un résultat. Toutefois, une prévision n'implique pas la causalité. Il existe une distinction importante entre les deux, laquelle est illustrée par l'exemple suivant :

Supposons qu'un chercheur veuille déterminer ce qui permet de prévoir la venue de l'hiver. On définit deux variables : « les arbres perdent leurs feuilles » et « les oiseaux s'envolent vers le sud ». Le résultat de l'analyse indique que les deux variables sont d'assez bons *facteurs prédictifs* de l'hiver, c'est-à-dire que, lorsqu'on peut les observer, il est fort possible que l'hiver arrive. Cependant, il est clair qu'aucune de ces variables n'est *la cause* de l'hiver.

Cet exemple renforce l'idée qu'on ne peut dire qu'une prévision est synonyme de causalité. Par conséquent, bien que de nombreux facteurs définis dans le présent document puissent être clairement prédictifs soit du report des études postsecondaires ou de l'abstention de poursuivre des études postsecondaires, le lecteur ne doit pas présumer qu'ils sont également *la cause* de ces résultats.

5a. La province, le niveau d'engagement social à l'école secondaire et des facteurs de financement étaient liés au report de l'inscription aux études postsecondaires

Les résidents de Terre-Neuve-et-Labrador, du Manitoba et d'Alberta étaient plus susceptibles de reporter leurs études, tandis que les résidents du Québec étaient les moins susceptibles de le faire.

Parmi les caractéristiques démographiques, seule la province de résidence semblait être un facteur clairement prédictif du report de l'inscription à des études postsecondaires. Les répondants de Terre-Neuve-et-Labrador, du Manitoba et de l'Alberta étaient plus susceptibles de reporter leurs études postsecondaires comparativement aux résidents de l'Ontario[1]. Plus précisément, les chances de reporter ses études postsecondaires étaient de 1,5 fois à 2 fois plus élevée pour les

[1] Pour la présente étude, on a choisi l'Ontario comme groupe de référence parce qu'elle a la plus grande taille d'échantillon.

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

répondants de ces trois provinces comparativement à leurs pairs en Ontario. Par contre, les chances de reporter l'inscription à un établissement postsecondaire pour les résidents du Québec étaient approximativement 1,6 fois plus faibles comparativement à celles des répondants de l'Ontario. Ceci pourrait être expliqué par le fait qu'il existe plusieurs systèmes d'éducation au Canada et qu'ils diffèrent d'une province à l'autre. À titre d'exemple, le système des CÉGEP au Québec permet une transition relativement facile entre les établissements secondaires et postsecondaires et on peut donc s'attendre à moins de report d'inscription aux études postsecondaires dans cette province.

Que signifie les termes « chances de reporter » ou « chances de ne pas s'inscrire »?

Les « chances de reporter/de ne pas s'inscrire » renvoient à l'interprétation des rapports de cotes présentés aux tableaux B3 et B4.

Les rapports de cotes permettent à l'utilisateur d'interpréter l'effet *indépendant* d'une variable sur le résultat dans un modèle de régression. Un rapport de cotes est produit pour chacune des catégories d'une variable, l'une d'entre elles étant considérée comme la « catégorie de référence ». Chaque rapport de cotes de la variable est donc interprété en fonction de cette catégorie de référence.

Les résidents des autres provinces canadiennes se comparaient à ceux de l'Ontario en ce qui a trait à la probabilité de reporter l'inscription aux études postsecondaires.

Un faible engagement social et une faible moyenne générale au cours de la dernière année à l'école secondaire augmentaient les chances de report

L'étude indique qu'aucun des facteurs familiaux n'était clairement prédictif du report de l'inscription aux études postsecondaires. Parmi les variables décrivant l'expérience à l'école secondaire, on a constaté que seuls l'engagement social et la moyenne générale étaient clairement prédictifs du report des études postsecondaires. Les chances de reporter l'inscription aux études postsecondaires étaient presque deux fois plus grandes pour les répondants ayant déclaré un faible engagement social à l'école secondaire comparativement à leurs pairs ayant déclaré de hauts niveaux d'engagement social. Une explication possible pourrait être que l'absence d'une expérience favorable de la vie sociale à l'école secondaire aurait eu un effet négatif sur la poursuite d'études immédiatement après l'école secondaire.

Les chances de reporter les études postsecondaires étaient plus de deux fois plus élevées pour les jeunes gens dont la moyenne générale était de 70 à 79 % et plus de trois fois plus élevées pour les jeunes gens dont la moyenne générale était inférieure à 70 % comparativement à leurs pairs dont la moyenne générale était de 90 % ou plus. Il n'est pas surprenant que le fait d'avoir de plus basses notes à l'école soit lié au report des études postsecondaires. Il est probable que le fait d'avoir de basses notes ait un effet négatif sur les chances d'être admis à certains programmes ou dans certains établissements, causant de cette façon un retard dans l'inscription si une candidature était rejetée pour le programme choisi et que la personne n'avait pas de second choix de programme.

Certaines sources de financement des études postsecondaires étaient liées au choix du moment de l'inscription à des études postsecondaires. Les répondants qui n'avaient pas reçu de bourses d'études, de subventions, ou de bourses d'entretien étaient plus susceptibles de reporter leur inscription à un programme postsecondaire

Les jeunes gens qui n'avaient pas reçu de bourses d'études ou de subventions avaient plus de chances de reporter leurs études postsecondaires

comparativement à leurs pairs ayant reçu ce genre de financement. Bien que le fait de recevoir une bourse d'études dépende souvent de la réussite scolaire au cours des années d'études précédentes, il est important de se rappeler qu'on a déjà tenu compte de la moyenne générale autodéclarée dans la présente analyse. Par conséquent, le fait de ne pas recevoir une bourse d'études, une subvention, ou une bourse d'entretien augmentait aussi *de façon indépendante* les chances de reporter les études postsecondaires.

5b. Les antécédents personnels et familiaux, ainsi que des facteurs scolaires étaient liés à la décision de ne pas s'inscrire à des études postsecondaires

L'appartenance au sexe masculin et la présence d'un enfant permettaient de prévoir la décision de ne pas s'inscrire à des études postsecondaires

L'étude a démontré que plusieurs caractéristiques démographiques étaient clairement prédictives de la décision de ne pas s'inscrire à des études postsecondaires. Le fait d'être un homme ou d'avoir un enfant à charge augmentait les chances de ne pas s'inscrire à des études postsecondaires (on ne pouvait tirer la même conclusion de la comparaison des groupes d'étudiants immédiats et de retardataires). Par contre, le fait d'appartenir à une minorité visible diminuait les chances de ne pas s'inscrire à une école postsecondaire. Les habitants de la Colombie-Britannique (comparativement à leurs pairs vivant en Ontario) étaient plus susceptibles de ne pas s'inscrire à un programme postsecondaire tandis que les personnes vivant au Québec étaient plus susceptibles de fréquenter une école postsecondaire comparativement à leurs pairs ontariens. Ce dernier résultat peut être expliqué par l'existence du système des CÉGEP au Québec, tel que mentionné dans la section précédente.

Les chances de ne pas s'inscrire à des études postsecondaires étaient trois fois plus élevées pour les jeunes gens dont les parents étaient moins instruits

Parmi les facteurs familiaux, le niveau d'études et l'attitude des parents, ainsi que le nombre de frères et sœurs étaient clairement prédictifs de la décision de ne pas faire d'études postsecondaires. Les chances de ne pas s'inscrire à une école postsecondaire étaient plus de 3 fois plus élevées pour les répondants dont les parents n'avaient pas fait des études postsecondaires comparativement aux répondants dont les parents avaient obtenu un diplôme universitaire. De plus, les chances de ne pas s'inscrire à un programme d'études postsecondaires étaient 1,7 fois plus élevées pour les jeunes personnes qui avaient trois frères et sœurs ou plus comparativement aux jeunes qui n'avaient qu'un frère ou qu'une sœur. Les chances de ne pas s'inscrire à une école postsecondaire étaient trois fois plus grandes pour les jeunes dont les parents croyaient que le fait de poursuivre des études après l'école secondaire n'était pas très important.

Les jeunes qui travaillaient plus de 20 heures par semaine pendant leur dernière année à l'école secondaire avaient plus de chances de ne pas s'inscrire à un programme d'études postsecondaires comparativement à celles qui travaillaient moins d'heures

Plusieurs variables relatives aux expériences à l'école secondaire permettaient de prévoir la décision de ne pas s'inscrire à des études postsecondaires. Les jeunes personnes qui avaient une faible moyenne générale à l'école secondaire ou qui avaient peu d'amis qui planifiaient poursuivre leurs études étaient plus susceptibles de ne pas faire d'études postsecondaires. De plus, les jeunes personnes qui travaillaient 20 heures ou plus par semaine étaient plus susceptibles de ne pas participer à un programme d'études postsecondaires que ceux qui travaillaient de 10 à 20 heures par semaine pendant leur dernière année d'école secondaire.

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

6. Discussion et conclusion

Comme prévu, certains facteurs financiers ont semblé être liés à la décision des jeunes personnes de reporter leur inscription à un établissement postsecondaire. Le fait de recevoir des bourses d'études et des subventions semblait être liés au parcours traditionnel. Cette constatation est conforme aux études menées précédemment. De plus, comme le suggéraient les documents publiés, une moins bonne réussite scolaire était liée au report des études postsecondaires. Peut être que le fait d'avoir des notes plus faibles retardait l'entrée à un établissement postsecondaire non seulement à cause de la difficulté d'être accepté dans le programme de son choix, mais aussi à cause de la diminution des chances de recevoir une bourse d'études ou une subvention pour financer les études postsecondaires.

Les répondants du Québec étaient beaucoup moins susceptibles de reporter leur inscription aux études postsecondaires. Le système d'éducation postsecondaire du Québec est différent des systèmes d'éducation des autres provinces. D'abord, le CÉGEP est très peu coûteux et, par conséquent, accessible à pratiquement tous les diplômés du secondaire. Tandis que dans les autres provinces, les diplômés du secondaire doivent compter sur les prêts étudiants, les bourses d'études ou subventions, le soutien familial, ou leur propre épargne pour payer leurs frais de scolarité postsecondaire, les étudiants du Québec peuvent s'inscrire au CÉGEP moyennant une contribution financière assez modeste. De plus, les étudiants qui sont tenus d'aller à l'Université (et tous ceux qui ne veulent pas se limiter en matière d'études) doivent obtenir leur diplôme collégial avant de poursuivre des études postsecondaires à un niveau supérieur. Il est probable que ces deux facteurs contribuent au fait que la majorité des diplômés du secondaire du Québec s'inscrivent au CÉGEP immédiatement après avoir obtenu leur diplôme plutôt que de reporter leur entrée au CÉGEP.

D'autres facteurs démographiques (le sexe, le fait d'avoir des personnes à charge) et familiaux (le niveau d'études des parents et leur influence) ne sont pas ressortis comme étant liés au report des études postsecondaires, ce qui n'est pas conforme à la recherche antérieure. Une explication possible de ces résultats peut être le fait que les répondants considérés comme étant des retardataires n'étaient âgés que de 20 ans au moment de l'entrevue et que la majorité d'entre eux n'avaient pas reporté leur inscription aux études postsecondaires de plus d'un an. En fait, 75 % des retardataires s'étaient inscrits à un établissement postsecondaire entre 12 à 24 mois après l'obtention de leur diplôme d'études secondaires et 23 % des retardataires s'étaient inscrits à un établissement postsecondaire entre 24 à 36 mois après l'obtention de leur diplôme. Moins de 2 % des retardataires commençaient des études postsecondaires trois ans après avoir obtenu leur diplôme d'études secondaires. Étant donné le délai relativement court avant le début des études postsecondaires, il n'est pas surprenant qu'on ait constaté que le groupe de retardataires n'était pas très différent du groupe d'étudiants immédiats. Les prochains

cycles de données de l'EJET donneront de plus amples renseignements sur les retardataires à « plus long terme » et sur les facteurs liés à un report plus long des études postsecondaires.

Des résultats similaires à ceux obtenus de recherches antérieures ont également été trouvés lors de la comparaison des non-participants et des étudiants immédiats. Le fait d'être de sexe masculin, d'avoir des personnes à charge, d'avoir des parents dont le niveau d'études est plus faible ou d'avoir une faible moyenne générale à l'école secondaire étaient clairement prédictifs de la décision de ne pas s'inscrire à un établissement postsecondaire. D'autres facteurs démographiques, familiaux et liés à l'expérience à l'école secondaire étaient aussi associés à la décision de ne pas faire d'études postsecondaires. Les facteurs comme le sexe, l'influence parentale, le nombre de frères et sœurs, l'influence des pairs, et le nombre d'heures travaillées contre rémunération à l'école secondaire se sont révélés prédictifs de la décision de ne pas faire d'études postsecondaires plutôt que de poursuivre immédiatement des études postsecondaires. Cependant, ces facteurs n'ont jamais été examinés dans des études canadiennes similaires auparavant et doivent donc faire l'objet de plus de recherche. Comme prévu, il y avait moins de non-participants au Québec. Tel que mentionné précédemment, le système des CÉGEP du Québec facilite davantage la poursuite d'études postsecondaires que les systèmes des autres provinces.

La structure familiale (le fait d'être issu d'une famille monoparentale plutôt que d'une famille biparentale) et l'appartenance à la population rurale/urbaine ne sont pas ressortis comme étant clairement prédictifs de la décision de ne pas faire d'études postsecondaires malgré les constatations de la recherche antérieure indiquant le contraire. Encore une fois, une raison possible du manque de conformité avec la recherche antérieure pourrait être le jeune âge des répondants; c'est-à-dire, les non-participants de la présente étude n'étaient âgés que de 20 ans au moment de l'entrevue. Puisqu'on s'attend à ce que certains membres du groupe des non-participants deviennent éventuellement des retardataires, la dynamique du groupe des non-participants sera probablement modifiée au fil du temps. Par conséquent, il est tout à fait possible qu'on constate avec le temps qu'un groupe de facteurs différents sont liés à la décision de ne pas poursuivre d'études postsecondaires.

La transition efficace et au bon moment entre l'école secondaire et les études postsecondaires, puis le travail, a des implications financières et scolaires. À titre d'exemple, un avantage possible de participer plutôt à des études postsecondaires est qu'on en retirera les avantages pendant une plus longue période (Corman, 1983). Il est important de comprendre les facteurs liés au moment où l'on choisit de faire des études postsecondaires parce qu'il aide à expliquer ce qui peut avoir une incidence sur la planification des études des jeunes personnes après l'école secondaire. La présente recherche donne de précieux renseignements sur certaines caractéristiques des jeunes diplômés du secondaire et sur les parcours en éducation choisis à l'âge de 20 ans. Cependant, il ne faut pas oublier que le présent document ne fait l'examen que de certains facteurs pouvant avoir une incidence sur le report de l'inscription à un établissement postsecondaire ou sur l'abstention de s'inscrire. Il y a plusieurs autres rapports changeants possibles qui peuvent avoir une incidence sur le comportement des jeunes. Des recherches ultérieures pourraient examiner d'autres facteurs pouvant améliorer l'explication des décisions des retardataires et des non-participants. À titre d'exemple, la vérification de facteurs tels que les taux de chômage,

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

les salaires, ou le coût des études postsecondaires pourraient éclaircir les parcours en éducation que choisissent les jeunes gens. De plus, afin de mieux comprendre les parcours et leurs résultats, il serait profitable de recueillir des données à plusieurs points dans le temps; par conséquent, on pourrait utiliser les données des cycles subséquents de l'EJET quand elles deviennent accessibles, pour continuer ce genre d'analyse.

ANNEXE A

Définitions et concepts

1. Sélection des participants à l'étude

On a déterminé qu'un des principaux groupes de répondants de l'EJET, les diplômés du secondaire âgés de 20 ans au moment de l'entrevue, convenait à la présente étude. Il était essentiel d'être diplômé parce que les diplômés ont tous un accès relativement égal aux divers parcours postsecondaires et autres parcours; de tels parcours auraient pu être moins accessibles à ceux qui seraient toujours à l'école secondaire ou qui auraient décroché.

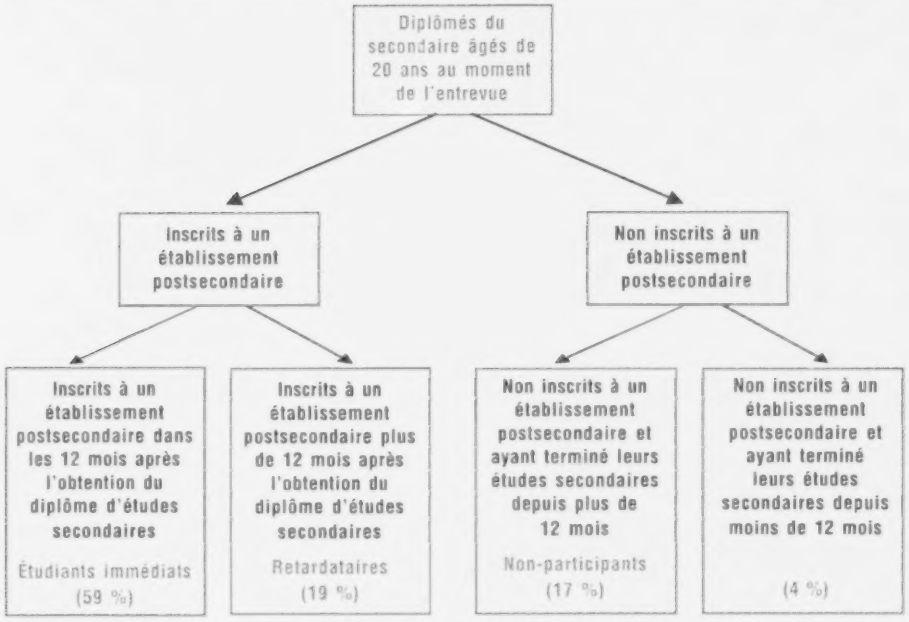
Les jeunes de 20 ans ont été choisi à cause des différences entre les systèmes d'éducation provinciaux au Canada. Dans la plupart des provinces, les étudiants terminent la dernière année à l'école secondaire à l'âge de 18 ans; cependant, ce n'est pas le cas en Ontario ou au Québec. En Ontario, les étudiants qui décident d'aller en 13e année n'obtiennent habituellement pas leur diplôme avant l'âge de 19 ans. En revanche, en moyenne, les étudiants du Québec obtiennent leur diplôme à l'âge de 17 ans. À 20 ans, presque tous les jeunes gens de toutes les provinces ont eu l'occasion de terminer la dernière année à l'école secondaire et un certain temps s'est écoulé depuis l'école secondaire leur permettant de choisir un parcours postsecondaire. Plus précisément, la plupart des jeunes de 20 ans ont terminé l'école secondaire depuis au moins 12 mois. Par conséquent, le fait de choisir les diplômés âgés de 20 ans au moment de l'entrevue réduit les biais en fonction de l'âge du répondant ou de leur système d'éducation provincial.

Une période minimale de 12 mois depuis la fin des études secondaires a été utilisée puisque la recherche antérieure indique qu'une « interruption de 12 mois » permet de distinguer les étudiants qui empruntent le parcours traditionnel d'études postsecondaires immédiatement après les études secondaires, et les étudiants qui prennent d'autres parcours (NCES, 1997; Hearn, 1992). À partir du seuil de 12 mois, on a réparti les diplômés âgés de 20 ans au moment de l'entrevue en quatre groupes (voir la figure 1).

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

Figure 1

Classification des diplômés du secondaire âgés de 20 ans au moment de l'entrevue


Diplômés du secondaire âgés de 20 ans au moment de l'entrevue
Inscrits à un établissement postsecondaire
Non inscrits à un établissement postsecondaire
Inscrits à un établissement postsecondaire dans les 12 mois après l'obtention du diplôme d'études secondaires
Étudiants immédiats (59 %)
Inscrits à un établissement postsecondaire plus de 12 mois après l'obtention du diplôme d'études secondaires
Retardataires (19 %)
Non inscrits à un établissement postsecondaire et ayant terminé leurs études secondaires depuis plus de 12 mois
Non-participants (17 %)
Non inscrits à un établissement postsecondaire et ayant terminé leurs études secondaires depuis moins de 12 mois
(4 %)

Selon la recherche antérieure, on a placé dans la catégorie « étudiants immédiats » les diplômés âgés de 20 ans au moment de l'entrevue et qui s'étaient inscrits à un établissement postsecondaire dans les 12 mois après l'obtention de leur diplôme d'études secondaires; ils représentaient 59 % de la totalité des diplômés âgés de 20 ans au moment de l'EJET. On a placé dans la catégorie « retardataires » les étudiants âgés de 20 ans au moment de l'entrevue qui s'étaient inscrits à un établissement postsecondaire plus de 12 mois après l'obtention de leur diplôme d'études secondaires; ils représentaient 19 % du total de ces diplômés. On a placé dans la catégorie « non-participants » les jeunes âgés de 20 ans au moment de l'entrevue qui ne s'étaient pas inscrits à un établissement postsecondaire et qui avaient terminé leurs études secondaires depuis plus de 12 mois; ils représentaient 17 % du total de ces diplômés. Le quatrième groupe, c'est-à-dire, les diplômés âgés de 20 ans au moment de l'entrevue qui ne s'étaient pas inscrits à un établissement postsecondaire et qui avaient terminé leurs études secondaires depuis moins de 12 mois ont été exclus de l'analyse puisque trop peu de temps s'était écoulé depuis la fin de leurs études secondaires pour les placer dans la catégorie des retardataires ou des non-participants.

II. Variables d'analyse

La présente analyse comprend deux types de variables : les variables qui sont simplement une réponse directe donnée à une question précise du questionnaire; et les variables qui représentent une combinaison de réponses données à plus d'une question (connues sous le nom de *variables dérivées*). On définit les deux types de variables dans la section suivante.

Sexe : Les répondants devaient préciser leur sexe.

Première langue apprise et toujours comprise (langue maternelle) : Les répondants devaient indiquer la première langue apprise à la maison dans l'enfance et encore comprise.

Appartenance à une minorité visible : Cette variable est dérivée des réponses fournies par le répondant au sujet de ses origines culturelles ou raciales. Le concept de minorité visible s'applique aux personnes qui sont identifiées selon la *Loi sur l'équité en matière d'emploi* comme étant de race non-caucasien ou non-blanc en couleur. Selon la loi, les personnes autochtones ne sont pas considérées comme étant membres des groupes de minorités visibles.

Frères et sœurs (total) : Cette variable est dérivée des réponses combinées aux questions se rapportant aux frères et sœurs plus âgés, du même âge ou moins âgés que le répondant.

Province de résidence : Les répondants devaient préciser la province de résidence de leur ménage.

Type de collectivité (urbaine ou rurale) : Cette variable est dérivée à partir des renseignements sur les adresses des ménages combinés à la géographie du recensement de 1996. Il faut interpréter cette variable avec prudence puisque les adresses personnelles données par les répondants ne correspondent peut-être pas à l'endroit où le répondant a habité pendant toute l'année. De plus, puisque l'appartenance à la population urbaine ou rurale était fondée sur les indicatifs de zones métropolitaines, l'appartenance à la population rurale ne signifie pas nécessairement que les répondants habitent dans une région rurale. La région urbaine a été définie comme une région métropolitaine de recensement ou une agglomération de recensement, ou pas de district de recensement. La région rurale a été définie comme une région ayant une forte, moyenne, faible ou aucune zone d'influence métropolitaine. Étant donné cette classification de l'appartenance à la population urbaine ou rurale, il est tout à fait possible que certains répondants qui étaient classés comme appartenant à la population rurale, mais qui vivaient dans une forte zone d'influence métropolitaine, étaient plus semblables aux répondants qui étaient classés comme appartenant à la population urbaine qu'à ceux qui vivaient en région rurale.

État matrimonial : Les répondants devaient préciser s'ils étaient mariés, vivaient en union libre ou vivaient avec son ami de cœur.

Enfants à charge : Les répondants devaient préciser s'ils avaient des enfants à charge.

Situation familiale : Cette variable est dérivée à partir des réponses concernant les parents ou les tuteurs qui vivaient dans la maison familiale avec le répondant pendant la plus grande partie du secondaire.

Plus haut niveau d'études des parents : Cette variable est fondée sur le parent ayant atteint le plus haut niveau d'études.

Amis planifiant poursuivre leurs études : Les répondants devaient préciser combien de leurs amis planifiaient poursuivre leurs études ou leur formation après l'école secondaire.

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

Les études après l'école secondaire : Les répondants devaient préciser dans quelle mesure leurs parents croyaient qu'il était important de poursuivre des études après l'école secondaire.

Type d'école : Les répondants devaient indiquer si leur dernière école secondaire était une école privée.

Cours en planification de carrière : Les répondants devaient indiquer s'ils avaient suivi des cours en planification de carrière ou qui expliquaient comment chercher un emploi, rédiger un curriculum vitæ ou se préparer à une entrevue, alors qu'ils étaient à l'école secondaire de premier ou de deuxième cycle.

Cours visant l'acquisition d'expérience de travail : Les répondants devaient indiquer s'ils avaient pris des cours spéciaux pour acquérir une expérience de travail ou des compétences liées à l'emploi et dans le cadre desquels ils passaient un certain temps avec un employeur.

Échelle d'engagement scolaire : Cette variable est dérivée des réponses indiquant dans quelle mesure le répondant s'est déclaré d'accord avec les énoncés suivants : je m'entendais bien avec les enseignants; je faisais le moins de travail possible – je voulais juste me tirer d'affaire; je prêtais attention à l'enseignant; je m'intéressais à ce que j'apprenais en classe; je complétais mes devoirs à temps; je pensais que plusieurs choses que nous apprenions en classe étaient inutiles; l'école était souvent une perte de temps. Cette variable couvre également le nombre de fois par mois que le répondant séchait des cours sans permission. On s'est inspiré de la théorie de la réponse d'item (TRI) pour calculer une variable unique à échelle continue à l'aide des réponses à tous les items. Pour les fins de la présente analyse, on a ensuite dérivé une variable nominale à partir de cette variable continue. La catégorie « très engagé » regroupe les réponses supérieures à un écart-type au-dessus de la moyenne; la catégorie « peu engagé » regroupe les réponses inférieures à un écart-type au-dessous de la moyenne; enfin la catégorie « engagé » couvre les réponses se situant entre un écart-type au-dessus de la moyenne et un écart-type au-dessous de la moyenne.

Échelle d'engagement social : Cette variable est dérivée des réponses indiquant dans quelle mesure le répondant s'est déclaré d'accord avec les énoncés suivants : je me sentais comme un étranger ou étais tenu à l'écart des choses à l'école; on me traitait avec autant de respect que les autres élèves de ma classe; j'avais des amis à l'école avec qui je pouvais parler de choses personnelles; les personnes de mon école s'intéressaient à ce que j'avais à dire. On s'est inspiré de la théorie de la réponse d'item (TRI) pour calculer une variable unique à échelle continue à l'aide des réponses à tous les items. Pour les fins de la présente analyse, on a ensuite dérivé une variable nominale à partir de cette variable continue. La catégorie « très engagé » regroupe les réponses supérieures à un écart-type au-dessus de la moyenne; la catégorie « peu engagé » regroupe les réponses inférieures à un écart-type au-dessous de la moyenne; enfin la catégorie « engagé » couvre les réponses se situant entre un écart-type au-dessus de la moyenne et un écart-type au-dessous de la moyenne.

Heures travaillées contre rémunération pendant l'école secondaire : Cette variable est dérivée à partir des heures de travail contre rémunération que les répondants ont déclarées chaque semaine, pendant la dernière année à l'école secondaire.

Fréquence de la consommation d'alcool : Les répondants devaient préciser combien de fois par mois ils consommaient des boissons alcoolisées pendant la dernière année à l'école secondaire.

Fréquence de la consommation de drogues : Les répondants devaient préciser combien de fois par mois ils consommaient de la marijuana ou du haschich pendant la dernière année à l'école secondaire.

Sommes pour les études que le répondant n'a pas à rembourser : Les répondants devaient préciser si l'une des sources de financement de leurs études postsecondaires provenait de sommes reçues de parents, d'un ou une partenaire, ou d'autres personnes qu'ils n'avaient pas à rembourser.

Sommes pour les études provenant d'emplois : Les répondants devaient préciser si des sommes provenant d'emplois depuis la fin de leurs études secondaires (c.-à-d. emplois à temps partiel, coopératifs, d'été) constituaient l'une des sources de financement de leurs études postsecondaires.

Sommes pour les études provenant de prêts : Les répondants devaient préciser si des sommes provenant de prêts, notamment de prêts accordés par le gouvernement, la famille, ou directement par un établissement bancaire, constituaient l'une des sources de financement de leurs études postsecondaires.

Sommes pour les études provenant de l'épargne personnelle : Les répondants devaient préciser si une somme provenant de leur épargne personnelle (à l'exclusion de sommes provenant d'emplois depuis la fin du secondaire) constituait l'une des sources de financement de leurs études postsecondaires.

Sommes pour les études provenant de bourses d'études : Les répondants devaient préciser si une somme provenant de bourses d'études, de récompenses et de prix constituait l'une des sources de financement de leurs études postsecondaires.

Sommes pour les études provenant de subventions et de bourses d'entretien : Les répondants devaient préciser si une somme provenant de subventions et de bourses d'entretien constituait l'une des sources de financement de leurs études postsecondaires.

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

ANNEXE B

Tableaux

Tableau B1

Caractéristiques des étudiants immédiats, des retardataires et des non-participants

		Étudiants immédiats	Retardataires	Non-participants
Estimation du nombre total des jeunes de 20 ans au Canada		203 000	67 000	60 000
	Nom de la variable	%	%	%
Données démographiques				
Sexe	gender			
Masculin		**45**	51	**58**
Féminin		**55**	48	**42**
Première langue apprise et toujours comprise (langue maternelle)	frstlang			
Anglais		**57**	**70**	**80**
Français		**30**	**19**	**10**
Autre		13	10	10
Appartenance à une minorité visible	vismin			
Appartient à une minorité visible		**14**	10 *	**8** *
N'appartient pas à une minorité visible		**86**	90	**92**
État matrimonial	married			
Marié(e)		**6**	7	**12**
Homme		4 *	4 **	8 *
Femme		**8**	11 *	**18**
Pas marié(e)		**94**	93	**88**
Homme		96	96	92
Femme		**92**	89	**82**
Enfants	kids			
A un enfant		2 *	2 *	**6**
Homme		**0** ***	2 ***	**4** **
Femme		**4** *	3 **	**9**
N'a pas d'enfant		**98**	98	**94**
Homme		**100**	98	**96**
Femme		**96**	97	**91**
Type de collectivité	urbrur			
Rurale		**17**	16	**25**
Urbaine		**83**	84	**75**

Tableau B1 (suite)

Caractéristiques des étudiants immédiats, des retardataires et des non-participants

		Étudiants immédiats	Retardataires	Non-participants
	Nom de la variable	%	%	%
Province de résidence[1]	prov			
Terre-Neuve-et-Labrador		49	**31**	19
Île-du-Prince-Édouard		50	20 *	**30**
Nouvelle-Écosse		66	**15**	19 *
Nouveau-Brunswick		58	**16**	26
Québec		77	**17**	**6** *
Ontario		62	21	17
Manitoba		51	25	23
Saskatchewan		53	**17**	**30**
Alberta		45	25	**29**
Colombie-Britannique		51	19	**30**
Antécédents familiaux				
Plus haut niveau d'études atteint par les parents	paredu			
Baccalauréat ou diplôme subséquent		**36**	34	**14**
Études postsecondaires		33	34	31
Diplôme d'études secondaires ou moins		**31**	32	**56**
Nombre de frères et sœurs	siblings			
Aucun		7	7 *	5 *
Un(e)		**43**	42	**35**
Deux		32	28	31
Trois ou plus		**18**	23	**29**
Opinions des parents sur l'importance de poursuivre des études après l'école secondaire	parimp			
Très important		**80**	76	**46**
Pas très important		**20**	24	**54**
Structure familiale	family			
Deux parents		80	83	79
Un seul parent		17	15	16
Autre		3	2 *	5 *
Expérience à l'école secondaire				
Engagement scolaire	academic			
Très engagé		**18**	**12**	**10**
Engagé		73	75	71
Peu engagé		**8**	**13**	**19**
Engagement social	social			
Très engagé		**22**	**15**	**9**
Engagé		**69**	71	**76**
Peu engagé		**9**	**15**	**15**
Moyenne générale	average			
90 à 100		**9**	**4** *	**2** *
80 à 89		**45**	**33**	**19**
70 à 79		**38**	**48**	**46**
69 ou moins		**7**	**16**	**33**
Nombre d'amis qui planifient poursuivre leurs études après l'école secondaire	friends			
Tous		**41**	**32**	**15**
La plupart		42	43	40
Certains		**10**	**16**	**27**
Quelques-uns ou aucun		**6**	9	**17**
Type de la dernière école secondaire fréquentée	schtype			
Privée		**11**	9 *	**5**
Publique		**89**	91	**95**
A suivi des cours en planification de carrière	career			
Oui		**63**	64	**72**
Non		**37**	36	**28**

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

Tableau B1 (fin)

Caractéristiques des étudiants immédiats, des retardataires et des non-participants

		Étudiants immédiats	Retardataires	Non-participants
	Nom de la variable	%	%	%
A suivi un cours qui donnait de l'expérience de travail	wkexp			
Oui		**26**	27	**44**
Non		**74**	73	**56**
Heures travaillées contre rémunération chaque semaine	wkhours			
30 heures ou plus		**4**	6 *	**11**
De 20 à moins de 30 heures		**12**	**20**	**20**
De 10 à moins de 20 heures		**25**	24	**18**
De 1 à moins de 10 heures		16	16	16
Aucune heure de travail		**43**	**34**	**34**
Fréquence de consommation de marijuana ou de haschich	drugs			
Plus d'une fois par semaine		**4**	7 *	**11**
Une fois par mois à une fois par semaine		9	12	9
Moins d'une fois par mois		**87**	**81**	**80**
Fréquence de la consommation d'alcool	alcohol			
Plus d'une fois par semaine		**9**	13 *	**14**
Une fois par semaine		19	24	23
Une ou deux fois par mois		**27**	26	**21**
Moins d'une fois par mois		**14**	12	**9**
Jamais		30	25	32
Financement des études postsecondaires				
A reçu une somme qui ne doit pas être remboursée	nopaybk$			
Oui		64	57	s.o.
Non		36	43	s.o.
A reçu une somme provenant d'emplois depuis la fin des études secondaires	jobs$			
Oui		73	69	s.o.
Non		27	31	s.o.
A reçu une somme provenant de prêts	loans$			
Oui		39	39	s.o.
Non		61	61	s.o.
A utilisé une somme provenant de son épargne personnelle (somme gagnée avant la fin des études secondaires)	savings$			
Oui		52	51	s.o.
Non		48	49	s.o.
A reçu une somme provenant de bourses d'études, de récompenses ou de prix	scholar$			
Oui		**33**	**21**	s.o.
Non		**67**	**79**	s.o.
A reçu une somme provenant de subventions ou de bourses d'études de l'État	grants$			
Oui		14	11	s.o.
Non		86	89	s.o.

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (CV) entre 16,6 % et 25 %;

** indique un CV supérieur à 25 % et plus petit ou égal à 33,3 %; et

*** indique un CV supérieur à 33,3 %. Les résultats portant ce symbole doivent être interprétés avec prudence.

Les estimations en caractères gras indiquent que les étudiants immédiats diffèrent des autres groupes de façon significative ($p <= 0,05$).

[1] Dans le présent tableau, les estimations pour les provinces sont uniques. Elles représentent la proportion de jeunes âgés de 20 ans dans chaque province qui sont soit des étudiants immédiats, des retardataires ou des non-participants. Par conséquent, les estimations totalisent 100 % pour chaque province plutôt que 100 % dans l'ensemble des provinces. Les estimations en caractères gras indiquent les différences importantes entre les provinces ayant les plus grandes et les plus petites proportions de retardataires et de non-participants.

Tableau B2

Liste des variables comprises dans les modèles de régression logistique

	Retardants comparés aux étudiants immédiats		Non-participants comparés aux étudiants immédiats	
Nom de la variable	Première étape	Deuxième étape	Première étape	Deuxième étape
Données démographiques				
Sexe	✓	✓	✓	✓
Appartenance à une minorité visible	✓	✓	✓	✓
Enfants	✓		✓	✓
Province de résidence	✓	✓	✓	✓
Type de collectivité	✓		✓	✓
Antécédents familiaux				
Nombre de frères et sœurs	✓		✓	✓
Structure familiale	✓		✓	
Plus haut niveau d'études atteint par les parents	✓		✓	✓
Opinions des parents sur l'importance de poursuivre des études après l'école secondaire	✓		✓	✓
Expérience à l'école secondaire				
Nombre d'amis qui planifient poursuivre des études après l'école secondaire	✓		✓	✓
Moyenne générale	✓	✓	✓	✓
Engagement scolaire	✓		✓	
Engagement social	✓	✓	✓	
Type de la dernière école secondaire fréquentée	✓		✓	
Heures travaillées contre rémunération chaque semaine	✓	✓	✓	✓
Fréquence de la consommation de marijuana ou de haschich	✓	✓	✓	✓
Financement des études postsecondaires				
A reçu une somme qui ne doit pas être remboursée	✓	✓	s.o.	s.o.
A reçu une somme provenant d'emplois depuis la fin des études secondaires	✓		s.o.	s.o.
A utilisé une somme provenant de son épargne personnelle (somme gagnée avant la fin de l'école secondaire)	✓		s.o.	s.o.
A reçu une somme provenant de bourses d'études, récompenses ou prix	✓	✓	s.o.	s.o.
A reçu une somme provenant de subventions ou de bourses d'études de l'État	✓	✓	s.o.	s.o.

Tableau B3

Résultats de la régression logistique, deuxième étape : étudiants immédiats comparés aux retardataires (étudiants immédiats = 0, retardataires = 1).

Nom de la variable	Rapport des cotes		Intervalles de confiance	
			Limite inférieure, 95 %	Limite supérieure, 95 %
Données démographiques				
Province de résidence				
Terre-Neuve-et-Labrador	2,04	*	1,29	3,23
Île-du-Prince-Édouard	1,18		0,60	2,30
Nouvelle-Écosse	0,69		0,45	1,06
Nouveau-Brunswick	0,80		0,51	1,24
Québec	0,63	*	0,45	0,89
Ontario	1,00		1,00	1,00
Manitoba	1,56	*	1,04	2,32
Saskatchewan	1,04		0,71	1,55
Alberta	1,75	*	1,15	2,67
Colombie-Britannique	1,45		0,98	2,12
Expérience à l'école secondaire				
Moyenne générale				
90 à 100	1,00		1,00	1,00
80 à 89	1,55		0,92	2,60
70 à 79	2,29	*	1,34	3,92
69 ou moins	3,37	*	1,82	6,24
Engagement social				
Très engagé	1,00		1,00	1,00
Engagé	1,19		0,88	1,61
Peu engagé	1,84	*	1,18	2,89
Financement des études postsecondaires				
A reçu une somme provenant de bourses d'études, récompenses ou prix				
Oui	1,00		1,00	1,00
Non	1,58	*	1,23	2,05
A reçu une somme provenant de subventions ou de bourses d'études de l'État				
Oui	1,00		1,00	1,00
Non	1,39	*	1,02	1,90

* Rapport des cotes significatif à $p \leq 0,05$

Tableau B4

Résultats de la régression logistique, deuxième étape : étudiants immédiats comparés aux non-participants (étudiants immédiats = 0, non-participants = 1).

Nom de la variable	Rapport des cotes	Intervalles de confiance	
		Limite inférieure, 95 %	Limite supérieure, 95 %
Données démographiques			
Sexe			
Masculin	1,57 *	1,20	2,07
Féminin	1,00	1,00	1,00
Appartenance à une minorité visible			
Appartient à une minorité visible	0,39 *	0,23	0,65
N'appartient pas à une minorité visible	1,00	1,00	1,00
Enfants			
A un enfant	2,46 *	1,26	4,81
N'a pas d'enfant	1,00	1,00	1,00
Province de résidence			
Terre-Neuve-et-Labrador	1,28	0,73	2,25
Île-du-Prince-Édouard	1,20	0,61	2,39
Nouvelle-Écosse	0,63	0,37	1,07
Nouveau-Brunswick	0,97	0,64	1,49
Québec	0,23 *	0,14	0,39
Ontario	1,00	1,00	1,00
Manitoba	1,01	0,59	1,72
Saskatchewan	1,13	0,75	1,70
Alberta	1,49	0,98	2,26
Colombie-Britannique	2,30 *	1,48	3,57
Antécédents familiaux			
Nombre de frères et sœurs			
Aucun	0,96	0,57	1,62
Un(e)	1,00	1,00	1,00
Deux	1,08	0,80	1,46
Trois ou plus	1,70 *	1,23	2,34
Plus haut niveau d'études atteint par les parents			
Baccalauréat ou diplôme subséquent	1,00	1,00	1,00
Études postsecondaires	1,72 *	1,18	2,51
Diplôme d'études secondaires ou moins	2,98 *	2,13	4,17
Opinions des parents sur l'importance de poursuivre des études après l'école secondaire			
Très important	1,00	1,00	1,00
Pas très important	3,28 *	2,51	4,27
Expérience à l'école secondaire			
Nombre d'amis qui planifient poursuivre des études après l'école secondaire			
Tous	1,00	1,00	1,00
La plupart	1,85 *	1,34	2,55
Certains	3,58 *	2,32	5,54
Quelques-uns ou aucun	3,32 *	2,04	5,41
Moyenne générale			
90 à 100	1,00	1,00	1,00
80 à 89	2,12 *	1,14	3,93
70 à 79	6,66 *	3,61	12,30
69 ou moins	17,04 *	8,67	33,50
Heures travaillées contre rémunération par semaine			
30 heures et plus	2,62 *	1,41	4,86
De 20 à moins de 30 heures	1,74 *	1,15	2,62
De 10 à moins de 20 heures	1,00	1,00	1,00
De 1 à moins de 10 heures	1,68 *	1,08	2,62
Aucune heure travaillée	1,24	0,87	1,76

* Rapport des cotes significatifs à $p \leq 0,05$

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

ANNEXE C

Méthodologie analytique

La conception complexe de l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) exige l'utilisation des 1 000 poids d'auto-amorçage inclus dans le fichier de données pour produire les résultats de l'étude. On s'assurait de cette façon de calculer les estimations appropriées des variances pour chaque variable.

Des statistiques descriptives ont été utilisées pour comparer les groupes en question : les retardataires des études postsecondaires avec les étudiants immédiats, et les non-participants d'études postsecondaires avec les étudiants immédiats. Le choix des variables servant à décrire ces groupes a été fondé sur l'analyse documentaire ainsi que l'intérêt des auteurs. Des intervalles de confiance à 95 % ont été établis pour toutes les estimations de proportions de chaque catégorie de chaque variable et on les a utilisées pour évaluer si les écarts entre les deux groupes de comparaison étaient statistiquement significatives.

Des analyses de régression logistique à variables multiples ont été effectuées pour évaluer l'incidence des facteurs démographiques, familiaux, scolaires et financiers sur les chances de retarder l'entrée à un établissement postsecondaire ou de ne pas poursuivre d'études postsecondaires contre les chances de poursuivre des études postsecondaires immédiatement après l'école secondaire. Dans les analyses de régression logistique, on a évalué l'effet de chaque variable prédictive sur le résultat tout en vérifiant la présence des autres variables prédictives. On a effectué les analyses en deux étapes.

À la première étape, deux régressions logistiques pas à pas ont été utilisées pour déterminer les variables prédictives les plus importantes du report des études postsecondaires ou de l'abstention de faire des études postsecondaires, en les comparant toutes deux à l'inscription aux études postsecondaires immédiatement après l'école secondaire. La régression logistique pas à pas est une méthode appropriée en recherche prédictive, comme dans la présente étude, où la causalité n'est pas l'objet principal, et l'objectif principal est d'établir un modèle et un ensemble de variables prédictives qui permettent de prévoir le phénomène à l'étude (Menard, 1995). Étant donné la complexité de la méthode par degré, les analyses de la première étape ont été effectuées sans utiliser les pondérations d'auto-amorçage.

À la deuxième étape, deux régressions logistiques subséquentes ont été executées avec les variables qui ont été déterminées à la première étape comme étant clairement prédictives soit du report des études postsecondaires ou de l'abstention de poursuivre des études postsecondaires. À la deuxième étape, les variables appropriées ont été entrées dans chaque modèle avec les 1 000 pondérations d'auto-amorçage afin de produire les résultats finaux. Le tableau B2 de l'annexe B

contient une liste des variables comprises dans les modèles de régression logistique à chaque étape. Les tableaux B3 et B4 de la même annexe contiennent les résultats finaux.

Pour chaque variable prédictive, une catégorie a été choisie comme groupe de référence qui a servi à comparer toutes les autres catégories. Un seuil de signification à $p \leq 0,05$ a été établi et les données manquantes ont été retirées de la liste. À l'étape finale, la deuxième étape, approximativement 2 % des cas ont été supprimés pour l'exécution du modèle de régression logistique des retardataires comparés aux étudiants immédiats et environ 7 % des cas du modèle des non-participants comparés aux étudiants immédiats.

Il convient de noter que toutes les variables utilisées pour comparer de façon descriptive les retardataires aux étudiants immédiats et les non-participants aux étudiants immédiats n'ont pas été inclues dans les analyses de régression logistique. Deux critères ont éte utilisés pour choisir les variables pour exécuter les régressions logistiques. D'abord, afin d'éviter de confondre les variables des diverses analyses, là où la corrélation entre deux variables indépendantes était supérieure à r=0,30, on a utilisé qu'une seule variable lors de l'exécution des données. Ensuite, on a déterminé si on devait inclure une variable dans l'analyse de régression logistique en fonction de l'analyse documentaire et d'une évaluation de la pertinence contextuelle de la variable pour le résultat. Les tableaux C1 et C2 de la présente annexe contiennent les matrices de corrélation des deux ensembles de variables retenues au départ.

Évaluation des résultats des régressions logistiques

Analyse comparée des retardataires et des étudiants immédiats

Des 21 variables entrées à la première étape (la régression logistique pas à pas), 10 ont été retenues comme étant clairement prédictives des chances de reporter les études postsecondaires plutôt que de s'inscrire à un programme postsecondaire dans les 12 mois après l'obtention du diplôme d'études secondaires. Ces variables ont été utilisées pour l'exécution de la régression logistique à l'étape 2, et cinq d'entre elles sont demeurées significatives. Le tableau B3 de l'annexe B contient les résultats de la deuxième étape, notamment les rapports de cotes et les intervalles de confiance à 95 % des rapports de cotes pour les variables prédictives importantes.

Les 10 variables de la deuxième étape expliquaient environ 8 % de la variance de la variable dépendante (Cox et Snell $R^2 = 0,077$). Le modèle permettait de prévoir correctement environ 75 % des cas. Cependant, bien que plus de 97 % des étudiants immédiats aient été classés correctement, on a pu prévoir correctement seulement quelque 9 % des cas de retardataires. Parce que le classement des modèles indique dans quelle mesure les cas individuels correspondent à un groupe d'appartenance donné et permettent de prévoir l'appartenance en répartissant chaque cas dans le groupe le plus probable, dans le cas présent, il semble que les cinq variables prédictives importantes du report des études postsecondaires n'étaient pas fortes (malgré leur importance). Le faible pourcentage de variance expliqué par les variables prédictives et une assez faible prévision indiquent qu'il peut y avoir plusieurs autres facteurs inexpliqués sous-jacents au report des études postsecondaires.

N° 81-595-MIF2001006 au Catalogue

Tableau C1

Matrice de corrélation : Sous-échantillon d'étudiants immédiats et de retardataires

	Vismin	Frstlang	Married	Kids	Prov	Urbrur	Family	Siblings	Paredu	Parimp	Friends	Academic	Social	Average	Schtype	Career	Wkexp	Wkhours	Alcohol	Drugs	Nopaybk$	Jobs$	Loans$	Savings$	Scholar$	Grant$
Gender	0,01	0,01	-0,08	-0,09	0,03	0,00	0,04	0,05	0,08	-0,03	0,08	0,17	0,08	0,12	-0,02	-0,01	-0,04	0,07	0,18	0,08	0,01	0,04	-0,05	0,04	-0,06	-0,03
Vismin		0,46	-0,07	0,00	0,21	-0,16	0,03	0,06	0,05	0,11	0,04	0,05	0,08	0,04	0,03	-0,03	0,04	0,11	0,26	0,10	0,03	-0,13	0,01	-0,03	0,02	-0,01
Frstlang			0,09	0,04	0,86	0,15	0,15	0,15	0,05	0,08	0,16	0,09	0,21	0,08	0,14	0,22	0,29	0,19	0,20	0,10	0,04	0,12	0,01	0,11	0,16	0,19
Married				0,34	0,10	0,07	0,04	0,05	0,02	-0,05	0,05	0,00	0,02	0,06	-0,01	0,08	-0,02	0,06	0,06	0,02	-0,05	-0,03	0,08	-0,02	-0,01	-0,01
Kids					0,08	0,03	0,08	0,07	0,04	-0,06	0,09	0,03	0,03	0,05	-0,04	0,02	0,01	0,03	0,03	0,02	-0,09	-0,06	0,09	-0,06	-0,01	0,06
Prov						0,21	0,16	0,15	0,10	0,08	0,24	0,12	0,21	0,15	0,19	0,42	0,37	0,25	0,16	0,10	0,10	0,09	0,17	0,19	0,26	0,23
Urbrur							0,11	0,07	0,10	-0,10	0,05	0,02	0,06	0,01	-0,06	0,05	0,02	0,04	0,09	0,03	0,00	0,02	0,10	0,05	0,07	0,07
Family								0,07	0,11	0,03	0,04	0,03	0,04	0,08	0,07	0,01	0,01	0,07	0,05	0,09	0,11	0,05	0,14	0,04	0,04	0,01
Siblings									0,06	0,06	0,10	0,05	0,09	0,07	0,03	0,03	0,02	0,10	0,10	0,05	0,14	0,06	0,12	0,06	0,05	0,09
Paredu										0,17	0,11	0,04	0,03	0,18	0,10	0,09	0,11	0,12	0,09	0,07	0,20	0,06	0,18	0,07	0,12	0,06
Parimp											0,15	0,08	0,06	0,06	0,03	-0,07	0,00	0,03	0,02	0,02	0,10	-0,01	-0,06	-0,03	0,00	-0,01
Friends												0,14	0,20	0,11	0,14	0,05	0,05	0,11	0,16	0,09	0,09	0,08	0,06	0,06	0,07	0,05
Academic													0,26	0,11	0,05	0,02	0,02	0,09	0,28	0,26	0,04	0,05	0,03	0,04	0,10	0,03
Social														0,22	0,07	0,06	0,08	0,08	0,09	0,08	0,05	0,09	0,03	0,06	0,07	0,03
Average															0,04	0,10	0,04	0,14	0,17	0,13	0,10	0,10	0,06	0,06	0,36	0,10
Schtype																0,04	-0,11	0,10	0,04	0,06	0,04	-0,08	-0,10	-0,09	-0,05	-0,05
Career																	0,11	0,05	0,07	0,05	0,02	0,01	-0,02	-0,05	-0,02	-0,09
Wkexp																		0,15	0,08	0,06	-0,08	0,03	0,01	0,09	0,05	0,09
Wkhours																			0,22	0,08	0,14	0,18	0,03	0,11	0,06	0,07
Alcohol																				0,39	0,05	0,10	0,04	0,06	0,09	0,03
Drugs																					0,07	0,01	0,07	0,07	0,08	0,19
Nopaybk$																						0,01	-0,37	0,04	0,04	-0,11
Jobs$																							-0,05	0,29	0,06	0,00
Loans$																								-0,04	0,05	0,20
Savings$																									0,08	0,06
Scholar$																										0,20

Tableau C2

Matrice de corrélation : Sous-population d'étudiants immédiats et de non-participants

	Vismin	Frstlang	Married	Kids	Prov	Urbrur	Family	Siblings	Paredu	Parimp	Friends	Academic	Social	Average	Schtype	Career	Wkexp	Wkhours	Alcohol	Drugs
Gender	0,00	0,01	-0,08	-0,09	0,05	0,02	0,03	0,07	0,06	-0,06	0,11	0,19	0,08	0,13	-0,03	0,02	-0,02	0,09	0,19	0,09
Vismin		0,48	-0,08	0,02	0,20	-0,16	0,05	0,05	0,07	0,13	0,02	0,07	0,10	0,03	0,02	-0,02	0,06	0,11	0,24	0,08
Frstlang			0,09	0,03	0,85	0,15	0,11	0,16	0,06	0,08	0,18	0,10	0,23	0,11	0,14	0,16	0,30	0,18	0,20	0,09
Married				0,32	0,11	0,06	0,01	0,08	0,07	-0,09	0,08	0,01	0,01	0,05	-0,03	0,08	-0,01	0,08	0,06	0,02
Kids					0,06	0,03	0,09	0,09	0,07	-0,07	0,09	0,04	0,01	0,06	0,00	0,03	0,03	0,04	0,03	0,01
Prov						0,21	0,14	0,19	0,08	0,11	0,27	0,14	0,23	0,21	0,19	0,40	0,39	0,24	0,16	0,13
Urbrur							0,10	0,09	0,10	-0,11	0,05	0,01	0,05	0,02	-0,07	0,04	0,02	0,05	0,06	0,05
Family								0,10	0,09	0,02	0,05	0,05	0,06	0,08	0,06	0,03	0,01	0,06	0,07	0,11
Siblings									0,06	0,07	0,08	0,05	0,08	0,06	0,03	0,04	0,05	0,11	0,07	0,05
Paredu										0,22	0,18	0,03	0,09	0,23	0,11	0,11	0,13	0,13	0,09	0,07
Parimp											0,21	0,12	0,10	0,13	0,06	-0,06	-0,06	0,06	0,05	0,06
Friends												0,16	0,20	0,21	0,15	0,05	0,11	0,12	0,15	0,12
Academic													0,24	0,30	0,05	0,02	0,05	0,12	0,29	0,28
Social														0,15	0,10	0,05	0,09	0,11	0,09	0,12
Average															0,07	0,11	0,05	0,15	0,19	0,16
Schtype																0,03	-0,11	0,09	0,05	0,07
Career																	0,12	0,02	0,08	0,05
Wkexp																		0,15	0,08	0,02
Wkhours																			0,22	0,10
Alcohol																				0,41

Analyse comparée des non-participants et des étudiants immédiats

Des 15 variables entrées à la première étape (la régression logistique pas à pas), 12 ont été retenues comme étant clairement prédictives de la décision de ne pas s'inscrire à un programme d'études postsecondaires. De ces variables, 10 ont éte reconnues comme étant clairement prédictives à la deuxième étape. Le tableau B4 de l'annexe B contient les résultats de la deuxième étape, notamment les rapports de cotes et les intervalles de confiance à 95 % des rapports de cotes pour les variables prédictives importantes.

Les 12 variables de la deuxième étape expliquaient environ 29 % de la variance de la variable dépendante (Cox et Snell R^2 =0,290). La prévision du modèle était bonne. Dans l'ensemble, plus de 79 % des répondants ont été placés dans la bonne catégorie, soit les étudiants immédiats ou les non-participants. Parmi ces répondants, le modèle a permis de prévoir correctement environ 49 % des non-participants et environ 95 % des étudiants immédiats. On s'attendait à ce que la prévision des non-participants ne soit pas aussi bonne que la prévision des étudiants immédiats puisqu'il peut y avoir plusieurs construits sous-jacents à la décision de s'abstenir de poursuivre des études postsecondaires qui n'ont pas été mesurés par l'EJET.

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

Références

Andres, L., & Krahn, H. (1999). "Youth pathways in articulated postsecondary systems: Enrolment and completion patterns of urban young women and men." *La revue canadienne d'enseignement supérieur*, v 29, No 1, pp. 47-82.

Butlin, G. (1999). "Déterminants de la poursuite d'études postsecondaires." *Revue trimestrielle de l'éducation*, v 5, No 3, pp. 9-35. Numéro 81-003-XPB au catalogue de Statistique Canada.

Carroll, C. D. (1989). *College persistence and degree attainment for 1980 high school graduates: Hazards for Transfers, Stopouts, and part-timers.* Survey Report CS 89-302 of the National Center for Education Statistics. Washington, DC: U.S. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement and National Center for Education Statistics.

Clift, R., Hawkey, C., & Vaughan, A. M. (1997, June). *A background analysis of the relationships between tuition fees, financial aid, and student choice.* Paper presented to the Canadian Society for the Study of Higher Education, Memorial University of Newfoundland.

Corman, H. (1983). "Postsecondary Education Enrollment Responses by Recent High School Graduates and Older Adults." *The Journal of Human Resources*, v18, No. 2, pp. 247-267.

Eagle, E. & Schmitt, C. (1990). *Patterns and consequences of delay in postsecondary education: 1972, 1980, and 1982 high school graduates.* Survey Report NCES 90-346 of the National Center for Education Statistics. Washington, DC: U.S. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement and National Center for Education Statistics.

Erickson, L., Kimmel, E. W., Murphy, M. T., & Newcomer, W. J. (1976). Back to school: The older-than-average student. *College and University*, 51, pp. 679-692.

Foley, K. (2001). *Pourquoi arrêter après l'école secondaire?: Analyse descriptive des raisons les plus importantes ayant motivé les diplômés de l'école secondaire à ne pas poursuivre d'études postsecondaires.* Document préparé pour la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire.

Frenette, M. (2002). *Trop loin pour continuer?: Distance par rapport à l'établissement et inscription à l'université.* Document de recherche 11F0019MIF - No. 191, Statistique Canada.

Frost, M. E. (1980). *Toward understanding the needs of college students who delay entrance.* Paper presented at the 88th Annual Convention of the American Psychological Association, Montreal, QC, September 1-5, 1980.

Government of Newfoundland and Labrador (1998). *On the road to success. The report of the follow-up of 1995 and 1996 high school graduates.*

Hearn J. C. (1987). *An exploration of nontraditional postsecondary enrollment patterns.* Paper presented at the Annual Meeting of the Association for the Study of Higher Education, Baltimore, MD, November 21-24, 1987

Hearn, J. C. (1992). "Emerging variations in postsecondary attendance patterns: An investigation of part-time, delayed, and nondegree enrollment." *Research in Higher Education*, v 33, No 6, pp.657-687.

Henchey, N. (1998). *Trajectoires et transitions des apprenantes et apprenants.* Document de réflexion préparé pour le Conseil des ministres de L'Éducation (Canada), Projet sur les attentes relatives au secteur postsecondaire, Trajectoires et transitions des apprenantes et apprenants.

Looker, E.D. (2001). *Pourquoi ne poursuivent-ils pas? Facteurs qui influencent les jeunes Canadiens lorsqu'ils décident de ne pas entreprendre d'études postsecondaires.* Document préparé pour la Fondation canadienne des bourses d'étude du millénaire.

Looker, E. D. (1994). Active capital: The impact of parents on youths' educational performance and plans. Pages 164-187 in L. Erwin and D. MacLennan (Eds.) *Sociology of Education in Canada: critical perspectives on theory, research and practice,* Toronto, ON: Copp Clark Longman.

Lowe, G. S., & Krahn, H. (2000). "Work aspirations and attitudes in an era of labour market restructuring: A comparison of two Canadian youth cohorts." *Work, Employment, and Society*, v 14, No 1, pp.1-22.

Menard, S. (1995). *Applied logistic regression analysis.* Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

National Center for Education Statistics (1997). *Findings from the Conditions of Education 1997: Postsecondary persistence and attainment..* US Department of Education, Office of Educational Research and Improvement, NCES 97-984.

Perron, J. (1996). Ethnicity and educational aspirations of high school students. Pages 127-134 in B. Galaway and J. Hudson (Eds.) *Youth in transition: Perspectives on research and policy.* Toronto, ON: Thompson Educational Publishing.

Sarkar, G., & Stallard, C. (1997, October). *Est-ce que les groupes désignés, concernés par l'équité, ont une égalité des chances dans notre système d'éducation ?* Communication présentée à la conférence ACPRI « Éducation supérieure, retour vers le futur. Plus ça change... », Toronto, Ontario.

University of Alberta (2000). *Degrees of opportunity: Examining access to post-secondary education in Alberta.* Final report of the Senate Task Force on Access to Post-Secondary Education. Edmonton, AB: Author.

N° 81-595-MIF2003006 au Catalogue

Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation

Documents de recherche

Index cumulatif

La **Division de la Culture, du tourisme et Centre de la statistique de l'éducation** de Statistique Canada élabore des enquêtes, fournit des statistiques et effectue des recherches et des analyses sur les questions d'actualité dans ses trois domaines de responsabilité.

Le **Programme de la statistique culturelle** élabore et diffuse des données actuelles et détaillées sur le secteur culturel au Canada. Ce programme gère une douzaine d'enquêtes/recensements périodiques et de banques de données afin de produire des données qui appuient la prise de décisions stratégiques et la gestion des programmes. Les questions d'actualité incluent les incidences économiques de la culture, la consommation de biens et de services culturels, les dépenses culturelles de l'État, des particuliers et des entreprises, le marché du travail du secteur de la culture, ainsi que le commerce international des biens et des services culturels. Des articles analytiques sont diffusés dans la publication de prestige *La culture en perspective* (www.statcan.ca/francais/IPS/Data/87-004-XIF.htm) et dans *Arts, culture et loisirs – Documents de recherche*.

Le **Programme de la statistique du tourisme** fournit des renseignements sur la demande portant sur le tourisme intérieur et international. Le programme couvre l'Enquête sur les voyages des Canadiens (EVC) et l'Enquête sur les voyages internationaux (EVI). Ensemble, ces deux enquêtes donnent des renseignements sur le nombre et les caractéristiques des voyages et des voyageurs en provenance et à destination du Canada et à l'intérieur du pays. Des articles analytiques sont diffusés dans la publication de prestige *Info-voyages* (www.statcan.ca/francais/IPS/Data/87-003-XIF.htm) et dans *Voyages et tourisme – Documents de recherche*.

Le **Centre de la statistique de l'éducation** vise à concevoir et à réaliser un programme complet de collecte et d'analyse de données statistiques pancanadiennes sur l'éducation comme aide aux décisions de politiques et à la gestion des programmes et aussi comme moyen de garantir qu'une information précise et utile sera mise à la disposition du public et des autres intervenants en éducation au Canada. Le Centre mène 15 enquêtes auprès des établissements d'enseignement et plus de 10 enquêtes-ménages sur l'éducation. Des articles analytiques sont diffusés dans la publication de prestige *Revue trimestrielle de l'éducation*(www.statcan.ca/francais/IPS/Data/81-003-XIF.htm, dans divers monographies et dans *Éducation, compétences et apprentissage – Documents de recherche* (www.statcan.ca/francais/IPS/Data/81-595-MIF.htm).

Ci-dessous figure un index cumulatif des documents de recherche sur la culture, le tourisme et l'éducation publiés à date.

Arts, culture et loisirs – Documents de recherche

À venir

Voyages et tourisme – Documents de recherche

À venir

Éducation, compétences et apprentissage – Documents de recherche

81-595-MIF2002001	Comprendre l'écart rural-urbain dans le rendement en lecture
81-595-MIF2003002	Services canadiens d'éducation et de formation à l'étranger: le rôle des contrats financés par les institutions financières internationales
81-595-MIF2003003	Trouver sa voie : profil des jeunes diplômés canadiens
81-595-MIF2003004	Étudier, travailler et décrocher : Relation entre le travail pendant les études secondaires et le décrochage scolaire
81-595-MIF2003005	Établir le lien entre les évaluations provinciales des élèves et les évaluations nationales et internationales
81-595-MIF2003006	Qui poursuit des études postsecondaires et à quel moment : Parcours choisis par les jeunes de 20 ans